

[Industriministeren]

Der foreligger ingen planer om EF-indgreb over for specielt den danske stålproduktion. For 4. kvartal 1980 er besluttet en produktionskvotering inden for EFs stålindustri. Denne kvotering er fortsat i kraft og begrænser værkernes – også det danske – produktion i forhold til perioden forud. Kvoteringen har til hensigt at skabe betingelser for en prisstigning.

EFs Ministerråd har den 26. marts 1981 som et led i saneringspolitikken i stålsektoren besluttet at stramme den politik, som EF-Kommissionen kan lægge til grund for sin stillingtagen til medlemslandenes støtte til stålindustrien og denne støttes forenelighed med de regler for statsstøtte til stålindustrien, som Rådet besluttede i 1980.

Det blev fastslået på ministermødet, at EF-Kommissionen ved behandling af støtteforslag fra medlemslande, der kun har én virksomhed, der producerer stål, og hvis produktion er af ringe betydning for EFs stålmarked, skal tage hensyn til disse landes særlige situation.

Spm. nr. 847

Til *indenrigsministeren* (25/3 81) af:

Inge Krogh (KrF):

»Finder ministeren det rimeligt, at kontaktudvalget for alkohol og narkotika foretager undersøgelser om unge og alkohol på steder, hvor lov om hotel- og restaurationsvirksomhed overtrædes, uden at påpege, at loven overtrædes?«

Begrundelse

I undersøgelsen Ø1 i ungdomsklubber er der i to af de klubber, som er undersøgt, blevet udskænket øl, selv om det ifølge loven er forbudt at skænke alkohol til unge under 18 år. Jeg har fået oplyst, at man satte grænsen til 16 år. Endvidere fremgår det af undersøgelsen, at det ville være rimeligt at liberalisere udskænkningen, også uden at det omtales, at det betyder en overtrædelse af loven.

Besvarelse (1/4 81):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Ifølge det for indenrigsministeriet oplyste var baggrunden for kontaktudvalgets undersøgelse en henvendelse fra Ungdomsringen,

som havde problemer med alkohol i nogle af foreningens ungdomsklubber, selv om der var alkoholforbud i disse. Ungdomsringen så derfor gerne en undersøgelse af, om alkoholforbud i ungdomsklubberne havde den præventive virkning, som man hidtil havde antaget.

Det primære i undersøgelsen har således været at registrere nogle rent faktiske forhold i ungdomsklubber med forskellige alkoholreglementer for at søge at belyse, hvilke alkoholregler der havde den største forebyggende virkning, herunder klubmedarbejdernes muligheder for at påvirke de unges drikkevaner i en fornuftig og uproblematisk retning.

Spørgsmålet om lovligheden af det begrænsede ølsalg, som rent faktisk fandt sted i klubberne, har således ikke været taget op i forbindelse med undersøgelsen.

Det skal tilføjes, at der bl.a. forelå tilladelse fra forældre og kommunalbestyrelse til det begrænsede ølsalg, som skete i 2 af de 4 klubber, som undersøgelsen omfattede.

Kontaktudvalget har tidligere over for indenrigsministeriet beklaget, at lovligheds-spørgsmålet ved en fejl ikke er nævnt i rapporten, og indenrigsministeriet fandt ikke i den forbindelse anledning til at foretage sig videre i sagen.

Spm. nr. 848

Til *arbejdsministeren* (25/3 81) af:

Nymann (FP):

»Agter ministeren som lovet i svaret til mig på spørgsmål nr. 812 den 25. marts at søge oplyst, om sømænd, der under en strejke har modtaget lån i stedet for løn, har tilbagebetalt disse, samt hvad der er blevet gjort for at beskatte lånene, og endelig oplyse, om ministeren forventer samme fremgangsmåde benyttet ved den kommende ty-pografkonflikt?«

Besvarelse (6/4 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet rettet henvendelse til ministeriet for skatter og afgifter, der har henvist til følgende oplysninger fra statsskattedirektoratet:

Statsskattedirektoratet har den 27. marts 1981 udsendt vedlagte SD-cirkulære 1981-9, hvori det præciseres, at strejke- og lockout-