

Statsministeren (Anker Jørgensen):

I anledning af det stillede spørgsmål kan jeg meddele, at mine svar på tidligere spørgsmål fra spørgeren vedrørende samme emne byggede på samtlige for udenrigsministeriet foreliggende oplysninger, herunder de informationer, der løbende indgår til ministeriet fra danske repræsentationer i udlandet.

Jeg har ikke hermed kunnet foretage nogen vurdering af anklagernes berettigelse.

Spm. nr. 826

Til *ministeren for skatter og afgifter* (23/3 81) af:

Nymann (FP):

»I det tilfælde, hvor en landmand ejer flere landbrugsejendomme, bedes ministeren oplyse, om udgifterne til vedligeholdelse og forbedring så udregnes ud fra udgifterne til den enkelte bygning eller det er den gennemsnitlige vedligeholdelsesstand på alle ejendommens bygninger, der er afgørende for vurderingen med hensyn til vedligeholdelse og forbedring, og kan en landmand vedligeholde særlig produktive bygninger på én gård og lade andre forfalde, uden at der ændres i fordelingen af vurderingen af, hvad der er vedligeholdelse, og hvad der er forbedring?«

Begrundelse

Ovennævnte forhold er særlig aktuelle i krisetider, hvor landmænd grundet på dårlig økonomi må prioritere vedligeholdelsen.

Besvarelse (31/3 81):**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Ved afgørelsen af, om udgifter til reparationer på en til en landbrugsejendom hørende bygning i skattemæssig henseende skal henføres til vedligeholdelse eller forbedring, lægges der afgørende vægt på, om der ved de udførte arbejder er tilført den pågældende bygning en forbedring i forhold til dens tilstand på erhvervsestidspunktet. Den gennemsnitlige vedligeholdelsestilstand på alle ejendommens bygninger eller på bygningerne hørende til andre af samme person ejede landbrugsejendomme er i denne forbindelse uden betydning.

Spm. nr. 827

Til *ministeren for skatter og afgifter* (23/3 81) af:

Nymann (FP):

»Ministeren bedes oplyse, hvilke informationer vurderingsmyndighederne har fået for at kunne vurdere landbrugsjord beliggende i byzone, når bebyggelsestidspunkterne grundet på byggekrise er udskudt 10–15 år, samt oplyse, om ministeren vil tage initiativ til, at udstykningsmuligheder, der grundet på byggekrise er udskudt mere end 6–8 år, vurderes som almindelig landbrugsjord.«

Begrundelse

Mange landbrugsejendomme beliggende i byzone beskattes til ruin, fordi bebyggelsestidspunkter, der begrundede deres opvurdering, nødvendigvis må udskydes på grund af byggekrise.

Besvarelse (1/4 81):**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Hvis benyttelse af en landbrugsejendom til andet end landbrug o. l. må anses for at være den i økonomisk henseende gode anvendelse af ejendommen, skal værdien af jorden ifølge § 14, stk. 4, i lov om vurdering af landets faste ejendomme ansættes skønsmæssigt efter de priser, som antages at kunne opnås ved salg til den pågældende anvendelse.

For landbrugsejendomme beliggende i byzone skal vurderingsmyndighederne ifølge denne bestemmelse ansætte grundværdien efter de foreliggende udstyknings- og bebyggelsesmuligheder. Det må således tages i betragtning, hvor lang tid der skønnes at forløbe, inden disse muligheder kan realiseres.

Statsskattedirektoratet har ikke givet særlige skriftlige anvisninger om ovennævnte ejendomme. I forbindelse med instruktionen af vurderingsmyndighederne har statsskattedirektoratet under den mundtlige vejledning om den økonomiske baggrund for ejendomsprisbedømmelsen og dermed for vurderingsniveauet udtalt som sin opfattelse, at hvis udstykningsmuligheden ligger mere end 5–7 år ude i fremtiden, må vurderingsrådene være overordentlig tilbageholdende med at tillægge dem en særlig værdi.