

[Svend Erik Hovmand]

den stigende interesse i at tegne arbejdsløshedsforsikring til samtidig at få nye medlemmer i forbundet.

Der findes oven i købet eksempler på forbund – f.eks. afdelinger inden for HK – der meddeler folk, der ønsker at blive medlem af arbejdsløsheds-kassen, men ikke af forbundet, at man fra afdelingens side af principielle grunde ikke ønsker denne form for medlemskab.

Jeg går ud fra, at arbejdsministeren kan bekræfte, at dette ikke er i overensstemmelse med arbejdsløshedslovens § 41.

På denne baggrund vil jeg finde det rimeligt, om ministeren oplyser, hvad der sker med forbund/afdelinger, der indtager en sådan holdning.

Da jeg må gå ud fra, at ministeriet og arbejdsdirektoratet også er bekendt med ovennævnte udvikling, må det være rimeligt at spørge, hvad ministeren agter at foretage mere generelt (gennem udsendelse af cirkulærer eller lignende) for at indskærpe enhvers fri ret til under lovens betingelser at kunne blive medlem af en arbejdsløshedskasse uden samtidig at skulle være medlem af et fagforbund og uden i øvrigt at blive udsat for chikane (jfr. Jyllands-Posten den 15. marts d.å.).

Besvarelse (2/4 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Indledningsvis skal jeg bekræfte, at enhver, som opfylder betingelserne for medlemskab af en arbejdsløshedskasse, skal optages, uanset om den pågældende ønsker medlemskab af den faglige organisation, arbejdsløsheds-kassen er knyttet til.

Det fremgår af arbejdsløshedsloven, og arbejdsdirektoratet har ved et cirkulære specielt henledt arbejdsløsheds-kassernes opmærksomhed på dette forhold.

På den baggrund er det naturligvis beklageligt, at der fra tid til anden findes eksempler på, at reglerne ikke er blevet efterkommet.

Det er imidlertid min opfattelse, at der langt fra er tale om problemer af de dimensioner, som antydes i nærværende spørgsmål.

Det er mit indtryk, at de eksempler, der findes, er enkeltstående, og at hovedparten kan tilskrives misforståelser, som naturligvis kan forekomme i så stort et administrativt system som arbejdsløshedsforsikringen. I de

få sager, arbejdsministeriet har fået forelagt, er der blevet svaret klart og utvetydigt, at der ikke kan stilles krav om optagelse i den faglige organisation som betingelse for medlemskab af arbejdsløsheds-kassen.

Som led i de fortsatte bestræbelser for at undgå, at der forekommer misforståelser på dette punkt ude i arbejdsløsheds-kasserne, har jeg sendt kopi af spørgsmålet og af mit svar til arbejdsdirektoratet.

Spm. nr. 811

Til *undervisningsministeren* (20/3 81) af:

Maisted (FP):

»I fortsættelse af mine spørgsmål nr. 658 og 726 bedes ministeren oplyse, om hun vil indhente udtalelser fra skolenævnet for Kirke-Hyllinge skole og fra forfatteren Dan Turrell, jfr. bemærkningerne til spørgsmål nr. 658.«

Besvarelse (29/3 81):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Undervisningsministeriet agter ikke at indhente de nævnte udtalelser. Efter de gældende kompetencebestemmelser inden for folkeskolen har ministeriet ikke mulighed for direkte indblanding i de enkelte skolenævns virksomhed – i det tilfælde, som omtales i begrundelsen til spørgsmål nr. 658, virksomheden over for skolens forældrekræds, jfr. skolestyrelseslovens § 27, stk. 4.

Klager over skolenævns virksomhed må i overensstemmelse med bestemmelserne i skolestyrelseslovens § 65 indbringes for amtsrådet, hvis afgørelser derefter kan indbringes for undervisningsministeriet.

Spm. nr. 818

Til *fiskeriministeren* (20/3 81) af:

Glistrup (FP):

»Hvad ved det danske fiskeriministerium om manglende effektivitet i fiskerikontrollen i de andre EF-lande?«

Begrundelse

Den nyudnævnte fiskeriminister har i de seneste dage flere steder givet udtryk for de fiskeripolitiske synspunkter, som fremskridtspartiet har forfægtet uafbrudt siden juli 1975.