

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg kan oplyse, at de fleste arbejdsløsheds-kasser, herunder også Handels- og Kontor-funktionærernes Arbejdsløshedskasse, af økonomiske og administrative grunde har fælles kontingentadministration.

Det fremgår således forudsætningsvis af standardvedtægten for statsanerkendte arbejds-løsheds-kasser, at arbejdsløsheds-kasser kan have kontingentadministration fælles med de pågældende fagforbund.

Den fælles kontingentadministration med-fører, at de to selvstændige foreninger, fag-forbund og arbejdsløsheds-kasse, udveksler oplysninger om medlemskab af henholdsvis fagforbund og arbejdsløsheds-kasse.

Registertilsynet har i en konkret sag om dette spørgsmål udtalt, at videregivelse af oplysninger fra kassen til fagforbundet ikke er i strid med loven om private registre, da videregivelsen anses for at være et naturligt led i den normale drift af virksomheder af den pågældende art.

Arbejdsløshedsloven eller standardvedtæg-ten berører i øvrigt ikke spørgsmålet om arbejds-løsheds-kassers mulighed for at videregi-ve oplysninger til private personer.

Jeg er orienteret om, at hr. Dyremose (KF) den 17. marts 1981 har stillet et spørgsmål til justitsministeren til mundtlig besvarelse den 25. marts 1981 om det samme problem. Hr. Dyremose ønsker ligesom hr. Ib Christensen oplyst, om det er i overensstemmelse med gældende lovgivning, at arbejdsløsheds-kassen videregiver navne på medlemmer, der ikke er medlemmer af fagforbundet. Jeg skal henvise hr. Ib Christensen til justitsministerens mundtlige besvarelse af dette spørgsmål i relation til særlovgivningen, hvorefter det er registertilsynet, der tager sig af problemer af den heromhandlede art. Justitsministeren oplyste endvidere, at registertilsynets afgørelse ikke kan indbringes for anden myndighed, og at tilsynet har skrevet til HKs afdeling i Esbjerg for at få nærmere oplysninger.

Spm. nr. 790

Til *justitsministeren* (17/3 81) af:

Alfred Hansen (DR):

»Kan ministeren garantere, at der i Danmark ikke holdes høns i bur, uden at der forinden af producenten er indsendt ansøgning

og godkendelse har fundet sted i henhold til ændringen i dyreværnsloven af 23. maj 1979?«

Begrundelse

Det er blevet oplyst, at der i 1979 blev indsendt 91 ansøgninger om tilladelse til bur-hønsehold, men efter hvad der fremgår af tilgængelige sagsakter, er der ikke siden indkommet nye ansøgninger. Idet der fra hønse-avlside er udtrykt ønske om at få lov til at producere æg under forhold, der i endnu højere grad tilsidesætter hensynet til dyrenes vel, kan man frygte, at de i forvejen lempelige vilkår for at holde høns i bur overtrædes.

Besvarelse (30/3 81):**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Ved lov nr. 203 af 23. maj 1979 om ændring af lov om værn for dyr blev det dagæl-dende lovgivningsforbud mod anvendelse af æglægningsbure ophævet. Samtidig blev det fastsat, at æglægningsbure kun måtte anvendes med tilladelse fra veterinærdirektoratet.

Ved bekendtgørelse nr. 309 af 2. juli 1979 om anvendelse af æglægningsbure blev der fastsat nærmere regler for meddelelse af tilla-delser til anvendelse af burene.

Ved skrivelse af 28. november 1980 med-delte veterinærdirektoratet justitsministeriet, at man havde modtaget 91 ansøgninger om tilladelse til anvendelse af æglægningsbure, og at de pågældende buranlæg var besigtiget af kredsdyrlægerne. Af veterinærdirektoratets skrivelse fremgår det, at en gennemførelse af bekendtgørelsen om anvendelse af æglæg-ningsbure vil medføre store vanskeligheder for ægproducenterne. På denne baggrund anmodede veterinærdirektoratet om oplysninger om, hvorledes man skulle forholde sig.

Justitsministeriet må lægge afgørende vægt på, at æglægningsbure anvendes på en måde, der tilgodeser dyreværns-mæssige hensyn i fornødent omfang. Justitsministeriet har på denne baggrund iværksat undersøgelser af, om det er muligt at imødegå nogle af van-skelighederne for ægproducenterne samtidig med, at de dyreværns-mæssige hensyn tilgo-deses som nævnt.

Undersøgelserne forventes afsluttet i løbet af kort tid, hvorefter veterinærdirektoratet vil