

[Arbejdsministeren]

sker der ingen tiltrædelse fra dansk side af de fire direktiver, som hr. Steen Folke har henvist til. Vi har jo på mangfoldige områder mulighed for at importere maskiner, som ikke ved deres praktiske anvendelse på danske virksomheder lever op til miljøreglerne, og så bliver de simpelt hen ikke købt, så bliver de ikke anvendt, og det er selvfølgelig den procedure, vi vil køre videre.

Så kan jeg sige til hr. Mølgaard, at jeg kan besvare hans spørgsmål bekræftende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 882

5) Til *socialministeren* af:

Pilgaard Andersen (FP):

»Hvilken form for kompensation vil ministeren give de kommuner, der har ofret enorme summer på at indføre de nye betalingsregler vedrørende daginstitutioner på basis af socialindkomst?«

Skriftlig begrundelse

Da kommunerne er meget langt fremme med tilrettelæggelsen af de nye betalingsregler og samtidig har ofret enorme summer på EDB-registrering og på spildtid – det hele til ingen verdens nytte – finder spørgeren det rimeligt, at ministeren foranlediger, at der udbetales et ekstraordinært bloktilskud for at dække de meromkostninger, der er forbundet med ministerens mislykkede lovforslag.

Pilgaard Andersen (FP):

For snart et år siden fik ministeren indført det nye begreb socialindkomst. Siden ministeren fik vedtaget de forskellige lovforslag, har der været kaos ude omkring i kommunerne på socialkontorerne, hvor folk ikke har kunnet forstå de oplysninger, de har fået, og ligeledes ikke har kunnet forstå, hvad der skete med hensyn til betaling af daginstitutionerne. Det er ganske klart, at det har givet mange borgere her i landet meget, meget store problemer. Vi ved, at på kommunekontoret var der pres på her op til julen, fordi der var en række ting, der skulle belyses. Vi ved også, at her i det nye år, 1981, inden loven skulle træde i kraft, har der været arbejdet med at få ministerens lovforslag igennem og få klarlagt virkningerne for dem, det gik ud

over; EDB-registre og en lang række andre praktiske ting er blevet ændret ude i kommunerne. Det er mange timer, kommunerne har ofret på at få skabt betalingsregler omkring socialindkomsten.

På baggrund af de ting finder jeg, det er rimeligt, at kommunerne får en form for kompensation, for når nu bestemmelsen bliver ophævet, synes jeg nok, at kommunerne må stå tilbage med en flov smag i munden, fordi de har ofret alle de kroner og øre og bestræbelser på det, og jeg føler egentlig, at kommunerne bør have en rimelig dækning for det. Vi ved jo også, at det har medført udvidelser af administrationen i socialsektoren, som har været uden indflydelse på, hvad det er for nogle lovforslag, der kommer her fra folkettinget. Jeg føler altså, at de simpelt hen må have dækning for de urimeligheder, som vi byder dem.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal indlede med at henvise til det svar, som indenrigsministeren allerede i dag har givet vedrørende noget af den samme problemstilling.

Og så til det direkte stillede spørgsmål her.

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgeren antager, at kommunerne skulle have ofret enorme summer på tilrettelæggelsen af nye betalingsregler, og at disse penge nu skulle være spildt.

Det er ikke tilfældet. Regeringen har besluttet at udskyde ikrafttrædelsen af de nye betalingsregler på daginstitutionsområdet. Dette er, som spørgeren ved, sket som en konsekvens af arbejdet i det fællesudvalg, som jeg sammen med Kommunernes Landsforening nedsatte i efteråret 1980.

Det er imidlertid regeringens hensigt senere at indføre en indkomstafhængig forældrebetaling. De udgifter, som kommunerne nu har afholdt til planlægning m.v. af de nye betalingsregler, vil derfor i vid udstrækning senere kunne komme kommunerne til gode.

Udsættelsen af betalingsreglernes ikrafttrædelse betyder således ikke, at der herved sker noget væsentligt spild af de ressourcer, der er anvendt til planlægning m.v. af det nye betalingssystem. Det er dog klart, at udsættelsen er til et vist besvær for kommunerne, fordi forudsætningerne for deres planlægning ændres.