

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 883

4) Til *arbejdsministeren* af:

**Steen Folke (VS):**

»Mener ministeren, at det i fremtiden vil være muligt gennem brugsforskrifter baseret på danske arbejdsmiljøbestemmelser at holde f. eks. stærkt støjende maskiner ude fra danske arbejdspladser til trods for vedtagelse af EF-direktiver, der forpligter Danmark til ikke at lægge hindringer i vejen for importen af sådanne maskiner?«

#### Skriftlig begrundelse

Som led i EFs bestræbelser for at fjerne tekniske handelshindringer behandles for tiden fire direktivforslag vedrørende stærkt støjende maskiner, henholdsvis plæneklyppere, motorkompressorer, generatoraggregater samt svejseaggregater.

Arbejdstilsynet har indstillet, at Danmark tiltræder disse direktivforslag med mindre ændringer, og det fremgik af et samråd med arbejdsministeren i markedsudvalget den 27. marts, at dette også er regeringens holdning.

Hvis direktiverne træder i kraft, er Danmark forpligtet til at give grønt lys for import af f. eks. svejse- og generatoraggregater med et støjniveau på over 100 decibel. Men på danske arbejdspladser må de ansatte i dag ikke udsættes for højere støjniveau end 90 decibel, og det er meningen, at dette niveau skal sænkes i de kommende år.

LO, der er modstander af direktiverne, har i et brev af 12. februar 1981 til arbejdsministeriet skrevet: »Der er i alle tre direktivforslag tale om maskiner, der befinder sig på selve arbejdsstedet. Ved vurdering af det maksimalt tilladte støjniveau kan muligheden for placering af de omhandlede maskiner i separate maskinrum, der yder tilstrækkelig lydisolering i forhold til arbejdspladsen, altså ikke komme på tale.«

Det fremgik imidlertid af det nævnte samråd i markedsudvalget, at arbejdsministeren mener, at danske arbejdsmiljøregler kan håndhæves trods EF-direktiverne, der sikrer fri import. Tilbage står det interessante spørgsmål, hvordan det skal ske på en måde, som ikke i praksis kommer til at fungere som

en af de tekniske handelshindringer, som regeringen har lovet EF at fjerne.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Jeg kan svare bekræftende på hr. Steen Folkes spørgsmål: gennem anvendelsesforskrifter til harmoniserede produkter kan og vil vi kunne fastholde de støjgrænser, der ud fra sikkerheds- og sundhedsmæssige hensyn fastsættes i henhold til arbejdsmiljøloven. Dette er da også en ganske klar forudsætning fra dansk side for at kunne tilslutte sig sådanne harmoniseringsbeslutninger.

**Steen Folke (VS):**

Jeg er naturligvis glad for at høre, at man regner med at kunne opretholde danske arbejdsmiljøregler uanset EF-harmonisering vedrørende fjernelse af tekniske handelshindringer, men jeg må indrømme, at jeg er lidt skeptisk over for svaret, fordi jeg mener, det er svært at forestille sig, hvordan det skal finde sted.

LO har i en skrivelse, jeg henviser til, peget på, at nogle af de meget støjende maskiner, som man i givet fald bliver nødt til at give grønt lys for importen af, ikke vil kunne indbygges i særlige rum el. lign., sådan at man derigennem kan reducere den støj, der afgives. Det er maskiner, der støjer op til langt over de grænser, der ligger for støjniveauet i Danmark.

Derfor vil jeg gerne spørge arbejdsministeren, hvordan han forestiller sig at man kan opstille nogle danske regler, som ikke af EF vil blive betragtet som reelle, nye tekniske handelshindringer. Hvis man stiller nogle krav til maskinerne, som gør dem reelt ubrugelige på danske arbejdspladser, kan man jo godt sige, de gerne må importeres, men hvilke importører vil importere nogle maskiner, som ikke kan tages i brug på arbejdspladserne? Jeg vil bede ministeren forklare, hvordan man kan komme med nogle brugsforskrifter, som dels sikrer beskyttelsen af dem, der arbejder i miljøet, dels ikke reelt strider mod det pålæg, man har fået fra EF om at fjerne disse handelshindringer og altså tiltræde de direktiver, som man konkret er gået med til.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Jeg kan sige til hr. Steen Folke, at som det formentlig vil være ham bekendt, rejste jeg