

[Justitsministeren]

naturligvis også udmærket; hvis han har fulgt med i debatten, og hvis han er blevet orienteret af sine partifæller om mødet i forårs, hvor vi en hel dag drøftede, hvad vi kunne sætte af for at bekæmpe narkotikaene, ved han udmærket godt, at her ikke er tale om en vente-og-se-holdning, tværtimod. Men der er tale om, at jeg ønsker at skaffe det bedst mulige grundlag for de beslutninger, der skal træffes. Selv om der er et parlamentarisk flertal til rådighed for øgede bevillinger, går jeg ud fra, alle parlamentarikere i denne sag som i andre forventer, at de bevillinger, der måtte blive givet, bruges på den bedst mulige måde, og det føler jeg mig forpligtet til at komme med et tilbud om.

Hæleri- og overvejelserne. Hæleri- og overvejelserne. Infiltrering i miljøet kan være en nødvendig efterforskningsmetode, som kan være effektiv, og som bør bruges under rimelige garantier. Den anvendes, og den bør også i særlige tilfælde kunne anvendes.

En omfordeling af styrken vil især kunne være en fordel – og det er et svar til hr. Knud Lind – i den forstand, at vi umiddelbart vil kunne opnå en øget indsats fra træne politifolks side ved at ansætte flere kontorfolk og lade folk, der er uddannede politifolk, straks overgå til politiarbejde, og derfor er det også med i de overvejelser, som snart afsluttes.

Om oplysningskampagne i skolerne kan jeg sige, at eventuelle bevillinger dertil, om de måtte blive søgt og opnået, ikke vil have nogen forbindelse til de bevillinger, som jeg formentlig vil prøve at få igennem her i folkettingen. Men jeg er opmærksom på, at mange skoler – og det forstår jeg godt – ønsker politifolks medvirken i denne kampagne, og det ved jeg politiet er positivt indstillet over for og også rent faktisk medvirker til.

En ny pukkel har man været bange for, og det gælder også uddannelsesproblemer, men det er det, vi prøver at løse i sammenhæng.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 880

3) Til indenrigsministeren af:

Pilgaard Andersen (FP):

»Ministeren bedes oplyse, om han vil tage initiativ til at ændre bloktilskuddene til kom-

munerne, fordi man nu ikke vil opnå de planlagte besparelser på daginstitutionerne.«

Skriftlig begrundelse

Da kommunerne står over for store budgetmæssige problemer ved, at der ikke findes de besparelser på daginstitutionerne, som der er lagt op til ved loven, må det være helt rimeligt, at kommunerne får kompensation i form af øget bloktilskud for den merudgift, som lovjaskeriet har betydet for kommunerne.

I modsat fald vil kommunerne komme i den situation, at man må forhøje daginstitutionstaksterne i helt urimelig grad den sidste del af året.

Pilgaard Andersen (FP):

Indledningsvis skal jeg sige, at fremskridtspartiet er godt tilfreds med, at ministeren agter at fremsætte lovforslag om ændring af loven for så vidt angår daginstitutioner. Men det er ikke nok at fremsætte selve lovforslaget, for der er opstået nogle store problemer ude i kommunerne, idet de har regnet med og budgetteret med, at der kunne spares på daginstitutionerne. De vil komme i en ganske alvorlig klemme, når de ikke kan regne med disse besparelser, men må regne med det eksisterende; derved får kommunerne altså en udgift.

Jeg mener, vi principielt bør have afklaret, hvordan kommunerne skal klare det økonomiske i fremtiden, og jeg forventer, at ministeren kommer med et positivt svar til kommunerne. Jeg synes, det er helt rimeligt, at de får de ting klaret, inden de står over for problemerne.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

I forbindelse med fastlæggelsen af den økonomiske politik for 1981 besluttede regeringen sidste forår, at staten for at hjælpe kommunerne med at dæmpe realvæksten i de kommunale udgifter ville søge at fremskaffe bidrag, der skulle gøre det muligt for kommunerne at opnå besparelser på i alt ca. 1,8 mia kr. De besparelserforanstaltninger, som regeringen i den anledning besluttede at gennemføre, bestod dels i foranstaltninger, som kunne give mindre udgifter for kommunerne, dels i foranstaltninger, som kunne give kommunerne højere indtægter.