

[Glistrup]

maksimum for det blev reguleret. Vi har jo i de fleste af de 20 år haft socialdemokratisk regering, og det vil sige pengeforringelse. Det vil sige, at disse 2.000 kr., som det nu har stået på så længe, er et beløb, som det ikke holder at blive ved med. Vi må have en klækkelig forhøjelse af denne sats.

Rahbæk Møller (SF):

SF er ikke tilhænger af lejeværdibetragtningen. Vi finder, at det er et kunstigt indkomstbegreb, og principielt ønsker vi lejeværdien fjernet fra indkomstopgørelsen sammen med rentefradraget. Men så længe vi har rentefradraget, er vi naturligvis nødt til at bevare en lejeværdi for at opnå en vis ligestilling mellem ejere og lejere, og denne lejeværdi skal naturligvis ajourføres efter samfundsudviklingen.

Nu foreslås det, at lejeværdien skal være i kroner og øre det samme i 1981, som den var i 1980, men i denne periode har der jo fundet en prisudvikling sted, og specielt ved vi, at rentefradraget er steget ganske betydeligt i løbet af de to år. Derfor er forslaget om fastfrysning af lejeværdien reelt en omfordeling fra lejere til ejere. Det kan vi ikke støtte.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre er gået ind i det forlig, som fastfryser lejeværdierne også for 1982. Jeg er enig med den foregående taler i, at der hermed også er tale om en form for omfordeling, bl. a. fordi det knytter sig til en vurdering, som jo nu er blevet forældet, og derfor må det også siges herfra, at det bliver sidste gang, vi kan basere os på den 16. alm. vurdering. Men vi støtter altså forslaget.

Bollmann (CD):

Nu er det jo snart sagt mange gange, at forslaget er en del af majforliget sidste år, og i betragtning af, at det drejer sig om videreførelse af uændrede regler, kunne man godt undre sig over, at der skulle gå 11 måneder inden fremsættelsen. Forslaget er også kommenteret under forrige dagsordenspunkt, og CD er naturligvis godt tilfreds med, at det for første gang i en række år kunne lykkes at fastholde lejeværdien i kroner og øre – og så i en situation, hvor reallønnen rent faktisk er gået ned.

Vi håber, at denne fastholdelse kan danne mønster for, hvordan lejeværdien kommer til at se ud i de kommende år.

Jeg har bemærket, at der i fremsættelsen er taget højde for resultatet af kontantvurderingsforslaget, og det har vi debatteret for lidt siden, men jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke betyder, at forslaget med den formulering, der er valgt i § 15 B, stk. 2, ikke vil kunne vedtages, uden at lovforslag nr. L 197 er vedtaget.

Så lagde jeg mærke til hr. Anders Poulsens bemærkninger om forenklinger. De var nok så interessante, alene af den grund at de nu-gældende regler er fastsat under daværende finansminister Anders Andersen. CD var ikke tilfreds dengang med de daværende regler, men da vi endnu ikke har kunnet opnå en nedsættelse af lejeværdien, er vi, som jeg sagde før, egentlig godt tilfreds med, at vi har fået en fastfrysning.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke støtte det foreliggende lovforslag. Vi synes, det er udtryk for en ubalance. Vi synes, det er udtryk for en omfordeling, som vi ikke kan støtte. Vi synes faktisk, der skulle være en højere lejeværdi, og jeg vil gerne henvise til det forslag om en indkomstskattereform, hvor vi har peget på en højere lejeværdi.

Og så vil jeg gerne gøre en enkelt bemærkning til fremskridtspartiets ordfører. Hvis jeg husker rigtigt og vi går nogle år tilbage i tiden, så havde hr. Glistrup en noget anden opfattelse af lejeværdibegrebet, end tilfældet er for øjeblikket. Man kan måske i nogle tilfælde blive klogere, men man kan måske også i nogle tilfælde blive det modsatte.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg skal takke for tilslutningen og kun sige, at dette er forligsstof, som det også er blevet nævnt, og har været en lige så bunden opgave for mig som for så mange andre.

Man kan selvfølgelig sige, som fru Aase Olesen var inde på, at en ny vurdering er kendt på det tidspunkt, da selvangivelsen skal laves for 1981, og det kunne have været naturligt, uanset at man ikke ville have et større provenu af denne beskatning, at regne med den nye vurdering som fordelingsgrundlag. Det har man ikke ønsket hos de partier,