

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Lejeværdi af egen bolig m.v. i 1981).
(Lovforslag nr. L 198. Fremsat 1/4 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Forslaget skal jo fastsætte lejeværdireglerne for 1981. Det, der foreslås i forslaget, er, at det skal ske efter nøjagtig de samme regler, som var gældende for 1980, altså den samme lejeværdiprocent, og at det skal ske også med det samme beregningsgrundlag, nemlig 16. alm. vurdering med et tillæg på 35 pct.

Det nye i forslaget er, at 17. alm. vurdering foreslås anvendt som beregningsgrundlag i nogle få tilfælde, hvor der ikke har været foretaget vurdering af ejendommen før 1. april 1981, eller i de situationer, hvor der er foretaget forbedringer for mere end 200.000 kr.

Konsekvensen af dette forslag er jo, at der ikke sker stigninger i lejeværdien i kroner og øre. Der er altså således heller ikke tale om nogen »huslejestigninger« på grund af lejeværdiberegningen.

Dette forslag skal jo ses i sammenhæng med den forligsaftale, der blev truffet mellem forligspartierne i maj 1980, hvor man enedes om, at der ikke skulle ske nogen stigninger i lejeværdiberegningerne for 1981.

Den socialdemokratiske gruppe kan tilslutte sig forslaget.

Anders Poulsen (V):

Jeg kan på mit partis vegne meddele støtte til, at lejeværdi i egen bolig beregnes efter samme regler og på samme beregningsgrundlag for indkomståret 1981 som for 1980.

Det er rigtigt, som den socialdemokratiske ordfører var inde på, og som det også er nævnt i bemærkningerne, at det er et led i forligsaftalen, og det er måske derfor, der ikke har været anledning til for ministeren her at gøre disse beregningsregler noget simple, noget mere overskuelige, end tilfældet er.

Jeg tror, at hvis man deler det ind i hovedkategorier, er der vel en 5-6 hovedkategorier, men underinddeler man så disse hovedkategorier, kommer man frem til nogle

voldsomt store skemaer, og det er måske nok lidt paradoksalt, at en så lille del af skatte-lovgivningen, som dette er, giver anledning til nogle meget voldsomme og til tider indviklede afgrænsningsproblemer.

Derfor ville jeg godt efterlyse en mere enkel metode at opgøre disse lejeværdier på, og jeg synes egentlig, man med rette kunne ligesom se lidt bebrejdende ned på skatteministeren, fordi det netop ikke er tilfældet; men det er måske, fordi man er bundet så stærkt i dette forlig, at der ikke har været mulighed for blot den mest nødvendige forenkling af disse regler i denne meget lille flig af skatte-lovgivningen.

Hagen Hagensen (KF):

Vi har fået at vide, at det er forligsstof – det ved vi jo godt – mellem regeringen og de tre andre partier, og så kunne vi andre jo i grunden tie stille. Jeg skal da også blot sige, at vi i sin tid ikke var enige i den måde, man ville fastsætte lejeværdien på for 1980, og vi har derfor ingen grund til at gøre bemærkninger til den måde, man vil gøre det på for 1981, al den stund vi ikke får nogen indflydelse derpå.

Men vi vil alligevel se lidt på i udvalget, om der ikke skulle være mulighed for bl.a. at få det gjort lidt mere overskueligt, som hr. Anders Poulsen nævnte det. Jeg tror desværre ikke, det lykkes.

Glistrup (FP):

Da den tilsvarende problemstilling var til behandling med virkning for indkomståret 1980, påviste fremskridtspartiet, at lejeværdisatserne var sat for højt, og at maksimum for standardfradraget var sat for lavt, og det tør jo nok siges, at den mellemliggende tid har givet os ret.

Det er således, at der med den politik, der føres, er blevet så betydelige opvarmningsudgifter og så betydelige transportudgifter, at det ikke kan være rimeligt at opretholde dette meget høje lejeværdiniveau, og når det var for højt for 1980, er det derfor også med den stedfundne udvikling for højt for 1981. Vi beklager, at ministeren ikke har taget konsekvensen af det og foreslået lavere lejeværdisatser.

Med hensyn til standardfradraget er vi jo snart på vej til at fejre 20 års jubilæet, siden