

[Hagen Hagensen]

Jeg medgiver ministeren, at det nye forhold, der er blevet indført, hvorefter realkreditinstitutterne udsender en opgørelse over renten bagefter, vil kunne medføre, at man dér kan få en opgørelse over kursen, antageligvis også i så god tid, at skatteyderne kan gøre brug deraf.

Hr. Flygaard gjorde en bemærkning før om at realisere sin gæld. Ja, man kan efter min mening kun realisere sin gæld på én måde, nemlig ved at betale den, og det er rigtigt, at man, hvis det drejer sig om realkreditlån o. lign., kan købe obligationer i de fleste tilfælde – der gælder noget andet for kontantlån – og så kan man indfri, hvis man ellers har penge til det.

Men en stor del af sin anden gæld må man betale med det, man skylder, det, der står på den. Man kan ikke gøre noget andet, og derfor kan man kun realisere sin gæld ved at betale den.

Ministeren siger, at hvis man har et 7 pct.s lån på en lang løbetid, så kan man simpelt hen sige, at gælden er mindre tyngende. Ja, hvis man tænker på, at inflationen varer ved, så bliver den det vel nok hen ad vejen, men ærlig talt, hvis man i øjeblikket skal indfri sin gæld, så må man betale de kroner, den er på, og hvis inflationen standser på et eller andet tidspunkt, vil man stadig væk have den samme værdi, man skal betale de kroner af; det er dem, man skylder bort. Jeg kan ikke fatte, at man ikke i sin opgørelse af det, man ejer, skal have lov til at trække det fra, man skylder væk, og som man kommer til at betale.

(Kort bemærkning).

**Flygaard (DR):**

Jeg vil gerne sige til hr. Hagen Hagensen, at jeg har meget svært ved at forstå og acceptere, at hvis man skylder et andet menneske f.eks. 100.000 kr., er det den samme byrde, uanset om den skal forrentes med 4 pct., med 8 pct. eller med 12 pct. Det må jo trods alt gøre en vis forskel, og det er jo ikke et spørgsmål om inflation, for problemstillingen foreligger jo også i et inflationsløst samfund.

Det, man blot prøver på med forslaget, er at få beregnet den aktuelle byrde, og da kan jeg ikke se, at det er afgørende, om man rent faktisk er i stand til at betale. Det må set i denne forbindelse være et helt underordnet

spørgsmål. Og det må i denne forbindelse også være et helt underordnet spørgsmål, om den, man skylder pengene, ikke ønsker at få dem nu, for den byrde, man rent faktisk har, bliver jo ikke større af, at man ikke kan realisere.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg tror, jeg må vente, til jeg ser fortrykket af det, hr. Flygaard her sagde, for det var faktisk ikke til at fatte for mig; men én ting vil jeg gerne fastholde, og det er, at hvad enten gælden er forrentet med 4, 8 eller 12 pct., som hr. Flygaard nævnte det, hvis den er på 100.000 kr., skylder man 100.000 kr. væk, og det er det beløb, man skal tilbagebetale.

**Formanden:**

Ministeren for skatter og afgifter har ordet. Vi håber, vi kan nå også den sidste sag inden aftenpausen.

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Jeg skal ikke forlænge debatten meget, men jeg må jo sige, at hr. Hagen Hagensens betragtninger om, hvordan gæld bør opfattes skattemæssigt i formueopgørelsen, kan lige så fuldt anvendes på de tilsvarende aktiver. Det har man bare aldrig gjort ved opgørelsen af den skattepligtige formue.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af:**