

[Ministeren for skatter og afgifter]

med i den nuværende ligning, når det gælder aktivsiden, når det gælder kursansættelsen af pantebrevene dér.

Jeg tror derfor, problemerne kan løses. Jeg erkender, at tidspresset er der, men jeg skal samtidig understrege, at når det er der, skyldes det en velvilje fra ministerens side over for det meget stærkt udtalte ønske fra næsten hele folketinget om, at der burde ske noget omkring kontantvurderingen, og at det burde ske nu.

Hagen Hagensen (KF):

Ministerens gode vilje har vi sådan set talt om. Problemet er bare, om dette skal gennemføres i hurtig og hast, i stedet for at vi har haft tid til at behandle det forinden, så vi kunne få drøftet en del af de ting, som uvægerlig er tilbage. Folk må have klar besked, og de må have den på én gang. De skal også have en besked, som de kan forstå, og det, ministeren lige stod og sagde her, tror jeg vil være meget svært.

Man skal gøre sin formue op pr. 31. december. Den skal kursansættes pr. den dato, også gælden, forstår vi jo på det. Ja men kreditforeningerne sender jo deres opkrævningskort ud engang i november, og de kan jo ikke ane, hvilken kurs der gælder den 31. december. Vi får et smadder med de forhold.

Jeg vil i øvrigt spørge, om ministeren har talt med praktiske skattefolk, der skal ligne på grundlag af en gæld, der skal kursfastsættes. Hvordan skal man gøre privatforbruget op, hvis man hvert år skal sidde og tage hensyn til kursudsving af den ene og den anden art? Jeg evner ikke at se det, hvis jeg da ikke skal regne med, at vi i den praktiske ligning, jeg har med at gøre, overhovedet ikke skal beskæftige os med noget som helst andet end at sidde og regne med disse ting. Formuen skal jo gøres rigtigt op, og det gælder også den, der ligger under grænsen, hvor man skal skatte af den. Kendsgerningen er jo den, at vi skal være meget mere nøjeregnende med at gøre formuen op, efter at socialindkomstbegrebet er blevet indført, hvilken mening man end kan have om dette.

Nej, der kommer et nyt begreb ind i dansk skattelovgivning, og det nye begreb er »at eje gæld«. Det er noget, der skal gøres op på en helt anden måde, og jeg vil spørge, om det virkelig er ministerens mening, at man ved-

rørende en ejendom, der er belånt op til 100 pct. af den værdi, den er fastsat til, oven i købet skal regne med, at der er et beløb, som man skal lægge til sin formue. Jeg behøver bare at henvise til de eksempler, de skemaer, der er i bemærkningerne.

Og så må jeg spørge, om det er meningen, at man vil sænke formueskattegrænsen og derved yderligere skærpe formueskatten for alle dem, der ikke har fast ejendom, og for hvem disse regler i og for sig ikke kommer til at betyde noget. Jeg synes, vi for en uges tid siden drøftede, hvordan skovene havde det, og der var tale om at lempe de utilsigtede virkninger af den skærpede formueskat. Hvis man nu skal til at sænke grænsen – og det er jo det, der ligger i luften – vil man ramme dem på ny.

Jeg tror, der er mange, mange ting at tænke igennem, og jeg kan i øvrigt ikke forstå, at man ikke skulle kunne gennemføre § 1 alene og så give sig tid til at overveje, om der overhovedet er rimelighed i at indføre noget af det, der står i § 2. Jeg tror, ministeren ville gøre sig selv en tjeneste ved at overveje dette.

Flygaard (DR):

Jeg mener ikke, det kan være rigtigt, at man begynder at plukke forslaget i stykker, således at det taber sin helhed. Det må gennemføres, som det foreligger her, hvis der kan skabes et flertal for det, og det kan der efter alt at dømme, også selv om et eller flere af de borgerlige partier, når det kommer til stykket, ikke skulle ønske at være med.

Det kan ikke være rimeligt, at man ikke tager hensyn til gælden; det kan ikke være rimeligt, at man ikke vil være med til at optage gælden til den aktuelle værdi, gælden har, for det kan jo ikke være afgørende, om man rent faktisk er i stand til at indløse sin gæld. Det afgørende må være, hvad den i givet fald kan realiseres til, hvis det er således, man ønsker det, og under den forudsætning, at man kan gøre det.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg er nødt til at sige til hr. Hagen Hagensen, at regeringen har fremsat dette forslag under forudsætning af, at alle de tre hovedprincipper, der er indeholdt i forslaget: kon-