

[Bollmann]

Forslaget indeholder 3 elementer. Først selve fastsættelsen af ejendomsværdien til en kontantværdi, derefter en kursansættelse af visse gældsposter og endelig en årlig regulering af værdierne under hensyntagen til ejendommens art og geografiske beliggenhed.

Jeg vil gerne understrege, at kontantvurderingsprincippet ikke specielt er et ønske fra eller en imødekommelse af CD. Vi har støttet princippet flere gange her i salen, fordi vi finder det rimeligt, at meget forskellige låneforhold ikke skal influere på værdiansættelsen. Derfor har vi heller ikke de store betænkeligheder over for den første del af forslaget.

Den næste del, altså kursansættelsen af gæld, har vi ikke haft lejlighed til at undersøge og vurdere på samme måde. Derfor kan man godt nære noget større skepsis over for denne del af forslaget. Det har vi jo også hørt fra flere ordførere, men jeg må erkende, at når kursansættelsen i hovedsagen drejer sig om de gældsposter, der er kursansat på aktivsiden, er der i hvert fald en form for symmetri i denne del af forslaget også, så det kan vi være med til at diskutere.

Vores største betænkelighed har vi over for den automatiske årlige regulering. Vi har ganske vist det sidste års tid set noget, der ligner stagnation i ejendomsværdier og for visse kategorier endog direkte nedgang. På den baggrund kunne man selvfølgelig fristes til at støtte en årlig regulering, men det er svært at se, hvordan udviklingen vil blive i de kommende år, så årsreguleringen kan måske i bedste fald siges at være overflødig.

Under alle omstændigheder er det afgørende for CD, hvad den skal bruges til, hvilken indflydelse den kan tænkes at få på forskellige beskatningsområder.

Vi vil gå åbent og overvejende positivt ind i udvalgsbehandlingen, og selv om der er vist regneeksempler i forslagets bemærkninger, er der sikkert en del konsekvenser, der trænger til yderligere belysning.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti kan støtte, at vi nu går over til kontantvurdering. Det vil skabe et mere reelt grundlag for udskrivningen af diverse skatter. Specielt de mange forskellige prioriteringsformer og forskellige islæt af kontantlån har gjort vurdering efter salgspri-

sen til et meget usikkert grundlag for beskatningen. Samtidig vil det skabe større lighed mellem ejere af formuer placeret i fast ejendom og ejere af formuer placeret i værdipapirer.

Samtidig må det siges, at det er en betingelse for vores tilslutning til overgang til kontantvurdering, at der ikke sker omlægninger i skattebyrden til fordel for de besiddende. Lovforslaget og bemærkningerne til det giver indtryk af, at regeringen er opmærksom på netop denne sammenhæng. Således ser vi med tilfredshed, at ikke alene fast ejendom, men også gælden skal kontantvurderes. Det er for så vidt en logisk følge af det første, men vi er glade for, at det er med her.

Ligeledes kan vi støtte, at der indføres årlige vurderinger, så vi undgår de store spring efter de 4-årige vurderingsperioder. Det er et gammelt SF-ønske, der hermed opfyldes.

Sammenfattende skal jeg sige, at vi under udvalgsarbejdet vil være meget opmærksom på, om der sker asociale omfordelinger, men med det forbehold kan jeg tilsige vor støtte til lovforslaget i dets helhed.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt gå dybere ind i substansen af dette forslag. Vi må bare erkende, at de fleste partier her i folketinget har ønsket en kontantvurdering. Jeg er da selvfølgelig klar over, at det, der bliver den største diskussion om, er, at man skal kursfastsætte gælden. Her må vi bare fra vores side sige, at det giver jo en vis symmetri, og det kan vel være en vis rimelig nødvendighed at gøre det. Jeg må også samtidig nævne, at ligesom at antage, at det skal blive en lempelse i formueskatten for den almindelige kapitalejer, er ikke rigtigt. Det afhænger fuldstændig af, hvilken gæld vedkommende har. Den gældfri slipper betydelig billigere. Den, der har gæld til op over skorstenen, kan være ligeglad. Den, der ligger i midten, og som har nogle langfristede, lavt forrentede lån, får givet en stigning i formuebeskatningen. Bl. a. dette gør, at vi i alt fald vil være forbeholdne over for at gennemføre forslaget i den skikkelse, det er fremsat i.

Flygaard (DR):

Retsforbundet er meget velvilligt indstillet over for det foreliggende forslag. Vi synes,