

[Gammelgaard]

synes, det er et fremskridt, at det nu kan tillades, og jeg takker økonomiministeren for dette tilsagn.

Det er da rigtigt, at man ikke kan gennemføre forslaget uden store offentlige besparelser. Det står også heri. Jeg vil gerne afslutningsvis understrege, at en gennemførelse af den nødvendige lovgivning, så det igen kan betale sig at gøre en ekstra indsats, i sig selv vil bevirke, at realindtægterne, den private opsparing og statens indtægter vil blive forøget, samtidig med at vi forbedrer konkurrenceevnen over for udlandet, fordi der her bliver tale om en reel indkomstpolitik. Vi letter presset på lønningerne, når vi giver bedre muligheder for at forøge den disponible realindkomst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme og om ændring af ligningsloven. (Kontantvurdering m.v.).

(Lovforslag nr. L 197. Fremsat 1/4 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Egon Jensen (S):**

Vi har tidligere fra socialdemokratiet sagt, at vi var positivt indstillet over for en kontantvurdering, men at der lå en række problemer, der skulle undersøges, før vi kunne tage endelig stilling.

Nu har man lagt mærke til, at lovforslaget ligger på folketingets bord. Man har altså skyndt sig i skatteministeriet. Vi har fået lovforslaget. Der er grund til at sige tak til skatte- og afgiftsministeren for, at vi allerede har det.

Jeg har forstået, at efter lovforslaget skal 17. alm. vurdering gennemføres normalt, og derefter skal man centralt omregne til kontantværdi efter ejendommens art og geografiske beliggenhed. Ligningsrådet skal fastsætte omregningsfaktor, som man ikke kan påklage, mens man derimod kan påklage den kategori eller klassificering, som ejendommen har fået.

Kontantvurderingsforslaget opererer med nye begreber som kontantejendomsværdi, kontantgrundværdi og kontantforskelsværdi. Det var et ønske, at man i løbet af forholdsvis kort tid kunne nå dertil, at skatte- og afgiftsministeren sagde: nu hedder det igen ejendomsværdi, grundværdi og forskelsværdi – som udtryk for, at det er den eneste vurdering, der fremover kommer til at forekomme.

Vi hilser med tilfredshed, at vi får årlige reguleringer, som foretages maskinelt. Så undgår man de store spring mellem de 4-årige vurderinger, selv om man fortsat og endnu nogen tid skal køre med 4 års vurderinger.

Vi har forstået det naturlige i, at man også kursfastsætter gælden. Når man nedsætter ejendommens værdi ved at regne med en kontantværdi, må det også have indflydelse på gælden i ejendommen.

Problemet om beskatning skal vi ikke tage stilling til her, men skatte- og afgiftsministeren har jo sagt, at provenuet må vi regne med skal være det samme. Det er jeg enig med skatte- og afgiftsministeren i.

Det er klart, at dette lovforslag får nogle konsekvenser, som der også er gjort rede for i bemærkningerne til lovforslaget. Det drejer sig om frigørelsesafgift, særlig indkomst, formueskat, lejeværdi af egen bolig, udligningen imellem kommunerne i forbindelse med de 10 promille, som indgår i beregningen i kommunernes indtægter, og så selvfølgelig socialindkomsten.

Vi kan ikke forskrækkes over de oplysninger, skatte- og afgiftsministeren kommer med om, at man får en engangsudgift på 2,75 mill. kr., og at man får en årlig udgift på 850.000 kr.