

[Glistrup]

Heinesen havde aldeles ét hundrede procent uret.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, jeg kan godt huske hr. Svend Andersen (Rosk.a.)s svar. Jeg kan også huske, at der var vist ingen uden for fremskridtspartiet, der tog det svar alvorligt.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Så kan alvorens time oprinde for hr. Bernhard Baunsgaard nu under påskehøjtideligheden.

Første næstformand (Enggaard):

Vi fortsætter nu i talerrækken.

Bollmann (CD):

Umiddelbart må jeg på CDs vegne sige, at det foreliggende beslutningsforslag også efter vor opfattelse peger på noget meget centralt i hele vor skatte- og sociallovgivning. En total skattereform – det er vel egentlig en forudsætning for gennemførelsen af forslaget – har mange partier jo gennem årene talt om i meget lang tid, men de gange, en mere omfattende reform har været drøftet her i tinget, har der jo ikke været politisk mulighed for at komme igennem med noget sådant.

Det er naturligt, at netop mellemindkomsterne bliver ramt, som det også er påpeget i forslaget, af denne samspilsproblematik, og det er rigtigt, at en væsentlig forhøjelse af proportionalstrækket vil kunne løse en del af problemerne. Men som andre har været inde på det, kræver en sådan forhøjelse, at provenuet kan findes andre steder, og her kniber det vel nok mere med enigheden. Forslagsstillerne siger, at finansieringen skal ske igennem besparelser, og henviser i den forbindelse til partiets ændringsforslag til de senere års finanslovsforslag. Dertil er at sige, at det er let nok at komme med uspecificerede besparelser. Rent faktisk er der i det år, der er gået, gennemført endog meget store besparelser af andre partier og af regeringen.

Der peges på en række konkrete områder, hvor kollisionen mellem beskatning og offentlige ydelser viser sig særlig tydeligt. CD vil gerne være med til at diskutere løsnings-

muligheder, selv om forslagsstillerne som sædvanlig benytter lejligheden til et angreb på socialindkomstbegrebet.

Må jeg slutte med at sige, at vi kan være enige i det synspunkt, at det selvfølgelig skal kunne betale sig at tjene mere, og vi vil som sagt gerne være med til i udvalget at undersøge de enkelte punkter, man har peget på. Men vi har altså i øjeblikket lidt svært ved at se, hvordan finansieringen af de gode intentioner skal kunne ske.

Wilhelm (VS):

Det lader til at være et dogme, at det skal være fordelagtigt at forøge sin indkomst, og det lyder måske selvfølgelig, at man på forhånd kan betragte det som helt ude ad tangenten, hvis man modsiger det dogme. Jeg vil ikke desto mindre gerne modsige det. Jeg vil i hvert fald gerne gøre opmærksom på, at dette dogme strider mod det, som over halvdelen af denne sal ellers er parat til at sige ved andre lejligheder, nemlig at vi må modvirke de store indkomstforskelle. Man kan nu engang ikke gøre begge dele.

Når vi taler om de store indkomstforskelle – i hvert fald dem, der ikke har illusioner om, at det kan ændres ved selve løndannelsen, når man befinder sig i et samfund, hvor arbejdskraften er en vare på markedet og bliver betalt efter, hvad man tror man kan tjene på den – så plejer mere end halvdelen af denne sal rundt omkring i landet, når man diskuterer de ting, at sige: det er også et problem, det må vi gøre noget ved; kan det ikke gøres over en solidarisk lønpolitik, og det kan det nok ikke ret langt, så må det gøres over socialpolitikken og over skatterne.

Når det endelig en sjældnen gang viser sig med de mest konstruerede eksempler, at der findes en enkelt familie, hvor det er lykkedes at komme så langt over socialpolitikken og over skatterne, at der ligger et vist realindkomstudlignende element i disse ting, så slår man alarm, og så siger man, at nu er den helt gal, og nu er der samspilsproblemer, og jeg ved ikke hvad. Vi synes, det er godt, at det i enkelte tilfælde er lykkedes. Vi synes, det er alt for sjældent, og at det er alt for outrerede eksempler, man kan give på, at det er lykkedes ved hjælp af de sociale ydelser og andre ydelser bestemt af indkomst og skattesystemet i nogen grad at få afbødet de