

[Lis Starcke]

en betænkning, og så er det måske nok rigtigt, at man ud fra den betænkning har haft en vis tradition. Men man kunne jo godt alligevel tænke sig, at der skulle komme en afslutning på det arbejde og de undersøgelser, der er foretaget, og derfor kan jeg godt forstå, når kristeligt folkeparti siger, at nu i 1981 er der endnu ikke kommet nogen lov.

At der ikke er kommet en lov, tror retsforbundet måske hænger sammen med, at dette drejer sig om et meget omtåleligt og et særdeles personligt emne, og måske betyder også det, som vi nu hørte om denne rekommandation fra EF, at man måske vægrer sig lidt ved at komme med et lovforslag. Det er måske snarere tradition og rekommandation, der skal ligge til grund for ens stillingtagen.

Vi kan i alle tilfælde ikke være enige med kristeligt folkeparti i, at insemination kun må finde sted mellem ægtefæller indbyrdes, for inseminationen anvendes jo netop i de tilfælde, hvor et ægtepar ikke er i stand til at få børn, og så er det vel ikke særlig rimeligt, at det vil kunne lykkes selv gennem insemination. Det vil altså sige, at så må der benyttes en fremmed donor.

Vi kan altså ikke gå med til selve beslutningsforslaget, men vi synes, det er nyttigt, at vi får en drøftelse, som vi vil få det i udvalget, og i alle tilfælde har det jo da givet anledning til, at vi nu har fået en meget klar redegørelse fra justitsministeren. Så om ikke andet, så har *det* været nyttigt, og jeg siger tak til justitsministeren for, at vi alligevel fik svar på en hel del af de problemer, som kristeligt folkeparti nævner i deres betænkning.

Jeg synes, at når man kommer med et beslutningsforslag, skal man ikke altid udsættes for, at det siges, at det er overfladisk, for beslutningsforslag er som regel overfladiske. Det er, fordi partierne ikke har den baggrund, som regeringspartiet har, sådan at man kan gå dybere ind i de forskellige problemer. Derfor må vi have lov til at komme med vore beslutningsforslag, med vore betæneligheder og så få en redegørelse og en grundig drøftelse i udvalget. Andre af ordførerne har peget på det med et privat inseminationsbureau og på spørgsmålet om incest, som hr. Bjørn Elmquist var inde på, og også på, om insemination også må gælde den ugifte kvinde. Heri er jeg meget uenig med kristeligt folkeparti. Efter den tradition, man har nu her i landet med hensyn til ægteskab

og samlevere, kunne netop i tilfældet, hvor en kvinde har lyst til at få et barn, men ikke har lyst til at binde sig, inseminationen være løsningen. Jeg kan godt se den anden side af sagen, at der for barnet, som i dette tilfælde ikke har en far, kan være nogle problemer.

Jeg håber, at vi kan tale om det i udvalget. Jeg håber, at vi alle sammen kan blive kloge af det. Det er ikke sikkert, at det er en lov, der skal blive resultatet af dette, men i alle tilfælde er det godt at vide, at der arbejdes med dette spørgsmål, og jeg synes også, at vi i udvalget måske kunne få at vide, hvor langt man er nået i de andre nordiske lande, hvilket resultat man dér er kommet til.

### Inge Krogh (KrF):

Angående annonceringen af denne førstebehandling vil jeg blot sige, at jeg er ude over den alder, hvor en insemination har nogen som helst virkning. Jeg blev endda ønsket til lykke på min 60 års dag af formanden, men det er muligvis ikke bemærket.

Som nævnt er der altså gennem årtier blevet foretaget insemination her i landet, og det findes nu på tre fjerdedele af landets gynækologiske afdelinger. Men der er aldrig lovgivet om forholdet. I 1953 blev der skrevet en betænkning, men der kom ingen lovgivning om det, sådan som justitsministeren har omtalt det. Jeg mener, der er en lovgivning i Georgia, Californien og Oklahoma – andre steder har jeg ikke kunnet finde, at der var en lovgivning herom – men nu oplyser ministeren, at der er blevet forelagt et forslag for EF-Ministerrådet; det tyder altså på, at der faktisk er brug for en lovgivning på dette område.

Som det fremgår af forslaget, og som det er blevet nævnt, mener kristeligt folkeparti, at der kun bør ske insemination mellem ægtefæller indbyrdes. Denne homologe insemination mellem ægtefæller vil have betydning, når der er anatomiske forandringer i kønsorganer hos en af parterne, eller der er vanskeligheder af psykisk oprindelse ved ejakulation eller coitus.

VS har ganske ret i, at kristeligt folkeparti mener, at det strider mod den kristne etik og respekten for ægteskabet i vort samfund, at der bliver foretaget insemination med fremmed donor.