

[Ingerlise Koefoed]

ne det ikke falde os ind at afvise forsøg på at uddanne, omskole og efteruddanne mennesker, som er kommet hårdt i klemme i krisen og i systemet. Vi synes ikke, det er nok, det, der sker her. Der er også ting, der er foreslået her, som vi gerne ville have spurgt noget mere om, og som vi vil spørge noget mere om. Vi vil gerne vide, hvad det er, man har tænkt sig f. eks. at tilbyde folk, der har en langvarig uddannelse, og som nu skal omskoles, men alt det ville vi have været tilfreds med at få at vide, efter at vi var gået ind for aktstykkerne. Vi mener, det er fantastisk vigtigt, at man tager stilling nu.

Det drejer sig her om at skaffe nogle lærerstillinger, nogle uddannelsespladser. Det drejer sig om at lave nogle opslag, så de unge mennesker kan få at vide, at her er noget, de kan søge. Det kan ikke vente. Den sag kan ikke trænes i det uendelige. Selvfølgelig skulle fremskridtspartiet have lov til at tage disse aktstykker ned i salen, når de nu synes, det er så morsomt at stå hernede med disse aktstykker, men jeg opfordrer til, at vi meget hurtigt går videre med drøftelserne i finansudvalget, og at vi, uanset hvem der vil træne eller ikke træne den sag, skynder os at tage stilling, en positiv stilling.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre skal afvise fremskridtspartiets beslutningsforslag. Vi finder, at arbejdet med disse spørgsmål bør fortsætte i finansudvalget, og skal dér tilkendegive vor stilling til forslaget.

Mimi Jakobsen (CD):

Hr. Glensgårds videbegærlighed er som bekendt stor, og hr. Glensgårds frækhed er sådan set ikke mindre. Jeg forstår godt, at fremskridtspartiet vil benytte denne anledning til at rejse en storm mod aktstykkerne. Det er partiets fulde ret, og jeg vil også kæmpe for deres ret til at gøre det, men jeg agter altså ikke på CDs vegne at kaste mig ind i en debat om selve aktstykkerne i dag. Det diskuterer vi i finansudvalget. Jeg har så sent som i går stillet nogle spørgsmål vedrørende disse aktstykker, da sagen nu blev udsat alligevel. Fra CDs side er det overvejende sandsynligt, kan jeg sige til hr. Glensgård, at vi vil stemme for aktstykkerne, men jeg kan ikke fortælle hr. Glensgård, om det bliver,

som aktstykkerne ser ud nu, om der kommer nogle krøller på, eller hvad der gør, så her må hr. Glensgårds videbegærlighed kombineres med tålmodighed.

Steen Folke (VS):

VS vil i lighed med de fleste andre partier afvise fremskridtspartiets forslag om at tilbagekalde disse aktstykker, og vi vil også stemme for, at de bliver henvist til finansudvalget igen og bliver færdigbehandlet så hurtigt som muligt.

Jeg vil godt sige et par ord om vores grunde til det. Vi har ikke sæde i finansudvalget, og det er derfor klart, at vores stillingtagen hænger sammen med en konkret stilling til aktstykkernes indhold, som vi i hovedsagen stiller os positivt til. Vi mener selvfølgelig – og det er der nok ingen der vil anfægte – at dette er utilstrækkeligt. Det løser ikke problemerne. Det er i vid udstrækning lapperier, men en række af de foranstaltninger, der træffes, er trods alt nogle små ting, der går i en rigtig retning, og det er afgørende for vores stillingtagen.

Vi har imidlertid også kritiske bemærkninger til noget af det.

Hvis vi tager det første aktstykke, nr. 285, om disse udslningsforanstaltninger og foranstaltninger omkring kortere- og længerevarende videregående uddannelser, må det jo ses som et led i regeringens uddannelsesplanlægning, en planlægning, som vi ikke har lod og del i, og som vi på mange måder er uenige i. Hele den måde, adgangs begrænsningen er kommet til på, og forsøgene på med djævelens vold og magt at kanalisere de unge hen i retning af de mere tekniske erhvervsrettede uddannelser og i vid udstrækning i retning af korterevarende videregående uddannelser i stedet for længerevarende videregående uddannelser er nogle bestræbelser, som alle sammen sigter på at imødekomme det, man opfatter som erhvervslivets krav og ønsker, nogle bestræbelser, som vi ikke støtter og ikke er enige i. Men det betyder ikke, at vi vil gå imod en udvidelse af kapaciteten på en række konkrete uddannelser, som det er skitseret i aktstykket her. Det indeholder jo i øvrigt også andet end disse meget snævert erhvervsrettede studier, som jeg har været inde på.

Med hensyn til de kombinerede undervisnings- og produktionsprogrammer, som akt-