

Glensgård (FP):

Jeg har normalt stor respekt for hr. Palle Simonsens arbejde i finansudvalget, og jeg har normalt også stor respekt for hr. Palle Simonsens arbejde i folketinget som sådant. Men når hr. Palle Simonsen siger, at dette bare er en ganske almindelig bevillingssag, så er det nu en sandhed med visse modifikationer.

Der er reelt tale om, at folketingets finansudvalg skulle tage stilling til, om samfundet skulle påtage sig en udgift i de næste 3 finansår på en halv mia kr., en halv mia kr. I indeværende finansår skal vi tage stilling til en bevilling af størrelsesordenen små 400 mill. kr., og der er afsat 100 mill. kr. på tillægsbevillingsreserven for finansåret 1981. Der er afsat 100 mill. kr. Der er altså tale om, at der med disse tre aktstykker anvendes fire gange så meget som det beløb, der er afsat til tillægsbevillingen for finansåret, så det er altså ikke bare en helt almindelig bevillingssag; der er ikke tale om pebernødder, som skal bevilges af finansudvalget. Der er virkelig tale om en principiel beslutning.

Når så for så vidt både hr. Palle Simonsen og hr. Bertel Haarder siger, at det må vi diskutere færdigt i finansudvalget, og ligesom antyder, at det skulle være for at genere folketinget, at det bliver inddraget i debatten, så undrer det mig såre. Det undrer mig også såre, at man rundt omkring i går eftermiddags og her i formiddag har diskuteret udformningen af fremskridtspartiets beslutningsforslag om at trække aktstykkerne tilbage. Det undrer mig såre, bl. a. ud fra den betragtning, at hr. Bertel Haarder ved en tidligere lejlighed syntes, det var en god idé at udforme et forslag til folketingsbeslutning på den måde, at man trækker aktstykket tilbage. Hr. Bertel Haarder erindrer det måske ikke, men han stemte for en sådan folketingsbeslutning, der var fremsat af fremskridtspartiet, den 14. maj 1980, oven i købet ved navneopråb. Der er altså en ganske klar forudsætning for, at det, dette drejer sig om, er, at vi ikke ønsker, at de pågældende midler skal anvendes på denne måde.

Så siger hr. Bertel Haarder, at venstre ville jo gerne udadtil have lov til at sige, at de vil gøre noget ved ungdomsarbejdsløsheden, og så vil de gerne have lov til i finansudvalget at stemme imod, men ikke her i offentligheden.

Det er en lusket måde, hr. Bertel Haarder. Fremskridtspartiet bryder sig ikke om, at venstre fører debatten fra forsamlingshuset ind i finansudvalget, forstået på den måde, at ude omkring i forsamlingshusene dér siger venstre også, at de er liberale; når de så kommer herind, er de det modsatte.

Vi ønsker heller ikke, at venstre skal have lov til her i folketinget at sige: vi er et liberalt parti, og vi vil gerne gøre noget for ungdomsarbejdsløsheden, når de så i finansudvalget siger det modsatte. Jeg håber, at hr. Bertel Haarder på et tidspunkt kommer så langt i sin debat med de øvrige venstrefolk, at de tør stå frem og tage ansvaret for det, de siger, i fuld offentlighed.

I forbindelse med de aktstykker, som vi taler om her, er der som sagt tale om en udgift i finansåret på ca. 400 mill. kr. Jeg vil godt spørge de små forligspartier, centrumdemokraterne og kristeligt folkeparti: er det således, at det har været diskuteret i forligskredsen? Er det således, at de millioner, der skal anvendes her i 1981, fragår det beløb, som I har indgået aftale med regeringen om skal spares? Eller hvad er tanken? Er det således, at I er blevet snydt i denne sammenhæng?

Jeg kan se, det overrasker arbejdsministeren, men det er jo ikke første gang, han har snydt de små forligspartier, og så var det jo rimeligt at få at vide, om han også har gjort det her, hvor det drejer sig om aktstykker på et beløb af størrelsesordenen 400 mill. kr.

Jeg vil godt spørge finansministeren, om ikke det er korrekt, at vi med tiltrædelse af fire aktstykker som angivet her, tre fra undervisningsministeren og ét fra arbejdsministeren, rent faktisk har påtaget os driftsudgifter for de kommende 3 år af størrelsesordenen i hvert tilfælde minimum ½ mia kr. Og det er ikke noget, finansudvalget normalt tager stilling til, hr. Palle Simonsen, at påtage sig driftsudgifter for de kommende finansår af denne størrelsesorden. Det er da givet, at når vi bevilger 3 stillinger til aktieselskabsregisteret for en 3 års periode, så har vi også dermed taget stilling til udgifterne for de 3 år. Men jeg vil godt spørge hr. Palle Simonsen: hvornår kan hr. Palle Simonsen erindre sig så få aktstykker med så vidtrækkende beslutning som de aktstykker, vi behandler i dag? Hvornår kan hr. Palle Simonsen erin-