

[Glensgård]

stændig opfølgning af de tanker, retsforbundet står for. Jeg vil gerne spørge hr. Mølgaard, om han mener, at underskuddet i de to selskaber er mindre, end det ville have været, hvis de var § 2-virksomheder.

Mølgaard (DR):

Til hr. Glensgårds sidste spørgsmål må jeg svare ubetinget ja. Jeg tror bestemt, at driftsøkonomien havde været endnu mere elendig, hvis de to selskaber havde været § 2-virksomheder, men jeg skal ikke stå op og påstå, at driftsøkonomien er sund hverken i A/S Dampskibsselskabet Øresund eller i A/S Bornholmstrafikken.

Imidlertid glemmer hr. Glensgård jo, at A/S Bornholmstrafikken er en videreførelse af et privat selskab. Der er man ikke kommet fra statseje eller statsvirksomhedsformen over til statsaktieselskabsformen, man er kommet fra privat aktieselskab over til statsejet aktieselskab. Det er et skridt i den dårlige retning, som vi bestemt vil vende os imod, for retsforbundet ønsker bestemt privatisering dér, hvor det lader sig gøre, og vi mener, det akkurat lige så godt kunne have ladet sig gøre på Bornholmsområdet og på Øresundstrafikkens område, at man havde overladt det til private selskaber.

Kan der ikke blive balance på et sådant regnskab, men er der politisk tilslutning til at opretholde denne service for et samfund i form af, at samfærdselsmidlerne er til stede, er det bedre at give et statstilskud til et privatejet selskab, end det er at føre det over i statseje, for så bliver økonomien ringere.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Jeg må straks erkende, at jeg var ikke slet så opmærksom, som man bør være, når nogen taler her i tinget, da hr. Glensgård havde ordet. Jeg håber imidlertid, at jeg har forstået det spørgsmål, der blev stillet af hr. Glensgård med adresse til mig, rigtigt. Jeg blev i hvert fald bibragt det indtryk, at hr. Glensgård ønskede en bemærkning fra min side med hensyn til, om det var rigtigt, at jeg ikke var kommet med et aktstykke vedrørende DSB Catering som følge af, at der i finansudvalget ikke var et flertal herfor.

Lad mig straks sige, hvis jeg ellers har forstået spørgsmålet rigtigt, at jeg ikke på nuvæ-

rende tidspunkt er bekendt med, hvordan finansudvalget vil stille sig til et spørgsmål af den art.

Når det er sagt, må jeg føje til, at jeg selvfølgelig er meget tilfreds med at notere mig, at hr. Glensgård er af den opfattelse, at dette spørgsmål kan klares, hvis det ønskes, via et aktstykke fra min side til finansudvalget og ikke i form af et forslag til lov. Det sidste vil jeg gerne takke for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Arentoft):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykkerne nr. 285, 286, 287 og 292 vedrørende aktivitetsforøgelse i forbindelse med udlusningsforanstaltninger, produktionsprogrammer, EFG-uddannelser samt uddannelse af specialarbejdere m.v. tilbage fra finansudvalget.

[Af Askjær Jørgensen (FP) og Glensgård (FP)].

(Beslutningsforslag nr. B 103. Fremsat 1/4 81).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Den fg. formand (Arentoft):

Jeg skal efter anmodning fastsætte taletiden for ordførere til 10 minutter i første omgang.

Undervisningsministeren (Dorte Benedsen):