

[Kurt Hansen]

række forskellige opgaver, heriblandt nogle af de områder, som retsforbundet vil have omgjort til selvstændige virksomheder. Det er vi imod.

Men jeg vil også komme med den bemærkning, at det er nødvendigt at sikre de nødvendige bevillinger til en række af disse offentlige virksomheder, hvis man ikke skal lægge disse virksomheder for had i befolkningen, hvis man ikke skal give befolkningen det indtryk, at alt offentligt er lig en dårlig servicegrad. Enhver ved jo, at eksempelvis HT bliver betegnet som »de trådte tæers paradis«; sådan er situationen.

Enhver kan se, at der er en række utilfredsstillende forhold inden for de offentlige virksomheder, og derfor er jeg enig med socialdemokraterne, når de siger, at vi skal have offentligt engagement, så man kom op at stå på det og sikrede, at der kunne tilbydes brugerne en fin servicegrad, i stedet for at bøje af og gå på halvdistancon, som man har gjort tit og ofte. Jeg er altså enig i de generelle synspunkter, hr. Ole Thomsen gav udtryk for på socialdemokratiets vegne, og som gik ud på, at man også kunne drage en række andre områder ind under det offentlige.

Jeg ser en fordel deri, ved at brugerne bliver sparet for den omkostning, som hedder profit. Det er oplagt, at profitten er en omkostning, og når det ligger i offentlig regie, kan man selvfølgelig komme uden om denne omkostning, og derfor ville det bestemt være rigtigt at udvide det offentlige engagement.

Men som sagt, de nødvendige bevillinger skal sikres for at undgå den situation, som er ved at opstå i dag ude omkring, nemlig at de offentlige virksomheder simpelt hen ikke bliver anset for at være i stand til at yde den service, som man med rimelighed kunne forvente at en virksomhed af den art ydede.

Chr. Christensen (KrF):

Som andre ordførere har været inde på, er det jo kun ca. et år siden, vi drøftede dette forslag, og bortset fra et par enkelte tilføjelser i bemærkningerne er forslaget identisk med det, vi behandlede for et år siden. Derfor skal jeg ikke gentage den argumentation, vi dengang førte frem for forslaget eller imod dele af det.

Jeg vil dog præcisere noget centralt for os i den forbindelse, og det er, at vi har den

største respekt for den tanke, der ligger i forslaget om, at offentlige virksomheder skal drives forretningsmæssigt forsvarligt. Men ikke mindst når det gælder statsvirksomheder, kommer der i høj grad også et krav ind om, at disse virksomheder skal løse samfundsmæssige opgaver, hvilket jo kan gå på tværs af forretningsmæssige hensyn, og det gælder ikke mindst de samfundsmæssige opgaver, der skal løses i tyndt befolkede egne. Disse spørgsmål vil vi søge nærmere belyst.

I øvrigt vil jeg sige, at vi prioriterer det private initiativ særdeles højt, og jeg mener også, at forslaget indeholder intentioner, der berettiger det til en virkelig seriøs behandling i udvalget.

Mølgaard (DR):

Finansministeren indledte med at konstatere, at forslaget ikke var ændret meget siden sidst, men det er verden jo i det hele taget ikke, og derfor er forslaget lige så relevant, som det var for et års tid siden. Men et og andet i mellemtiden har dog understreget, at det er overordentlig påkrævet at gennemføre forslaget, idet vi har set nogle ganske markante eksempler på, at det går galt med offentlig virksomhed under det nuværende styringssystem.

Finansministeren konstaterede, at forslaget ikke var synderlig klart, og det kan man selvfølgelig anse for at være en ulempe ved forslaget. Det er fra vor side tænkt som en invitation til andre folketingspartier til at øve medindflydelse i henseende til graden af privatisering. Når vi ikke låser os fast på, at det skal være aktieselskabsformen, den selvejende institutionsform eller en anden form, der skal være driftsformen for de enkelte virksomheder, hænger det sammen med, at det for os er afgørende, at vi bevæger os nogle skridt i retning af en større selvstændiggørelse af de enkelte enheder inden for den offentlige sektor.

Vi vil gerne gå vidt, men er der ikke politisk flertal for at gå vidt, er vi ikke et alt-eller-intet-parti, der siger: ja, så kan det også være det samme, og klapper sammen. Vi vil gerne bare prøve at befordre vejen i retning af det, vi gerne ville have, fordi vi mener, at selv små skridt i den retning vil øve gavnvirkninger.