

[Lilli Gyldenkilde]

rystende, at man kan gøre det, for det, man bør sammenligne det med, er f.eks. en bank eller en sparekasse; det ville være et rimeligt sammenligningsgrundlag. I øvrigt må jeg sige, at mit posthus fungerer ganske udmærket, så det er ikke alt inden for postvæsenet, der er så dårligt.

Jeg skal slutte her og atter henvise til, hvad vi har sagt ved den tidligere behandling af forslaget.

#### **Lone Dybkjær (RV):**

Det radikale venstre kan ikke støtte forslaget, således som det foreligger her som forslag til folketingsbeslutning. Men det betyder ikke, at vi ikke gerne vil tage en diskussion om de spørgsmål, retsforbundet rejser, og som vi tror – også når vi ser på debatten sidste gang – egentlig er baggrunden for forslaget. Når jeg siger, at vi ikke kan støtte forslaget, er det, fordi vi altså ikke kan støtte præcis den tekst, der er her. Men vi vil gerne tage den diskussion op, hvilket vi mener er det, retsforbundet vil, nemlig en diskussion om, hvorvidt man kan finde andre selskabsformer end netop statsdriften, og om man overhovedet kan finde andre måder at bevilege penge på.

Jeg synes også, man skal holde denne diskussion fri for, hvad der skal være penge til, og hvornår staten skal have indflydelse med de penge, for det er klart, at i det øjeblik der er offentlige midler, skal man finde en eller anden form for indseende fra statens side. Men det behøver jo ikke at betyde, at den form, vi har i dag, er den eneste saliggørende, og derfor synes jeg, man skulle benytte sig af lejligheden til at tage en diskussion om, hvorvidt man kan drive offentlig virksomhed på en anden facon, og om vi kan finde andre bevillingsformer end lige præcis dem, som vi kender i dag.

Set på den baggrund er det sådan set lidt kedeligt, at forslaget er så sent fremsat, for det giver ikke rigtig god mulighed for et ordentligt udvalgsarbejde, og det tror jeg også var problemet sidst, da det blev fremsat; da var det fremme i midten af april, så der har ikke været særlig god basis for at få det udvalgsbehandlet.

Egentlig er det jo sådan, at vi bevilger store beløb herinde, men vi tager i virkeligheden aldrig en principiel diskussion om of-

fentlig virksomhed, hverken om personalepolitik, ledelse, styringsformer eller noget som helst andet. Det, jeg synes man skal benytte dette beslutningsforslag til, er derfor at prøve på at diskutere styringsformerne, den måde, man har etableret virksomhederne på, på en grundigere og mere gennemgribende måde. Det er meget historisk og dermed ofte meget tilfældigt, hvad der er kommet f.eks. på finansloven, hvad der er lovforslag om, og hvad der ikke er lovforslag om, og hvordan en enkelt virksomhed ser ud på den ene eller på den anden måde. Jeg synes altså, vi nu skulle prøve at diskutere, om vi ikke kunne finde andre bevillingsformer og eventuelt også andre styringsformer end dem, vi har i dag.

#### **Bollmann (CD):**

Jeg kan på CDs vegne i det store og hele nøjes med at henvise til, hvad jeg sagde sidste år, altså den 15. april 1980, under behandlingen af dette forslag, hvor jeg nok gav udtryk for en vis forståelse for intentionerne bag retsforbundets idé, men samtidig vel også en ret dyb skepsis over for de praktiske muligheder for at gennemføre forslaget, som det foreligger.

Jeg kan tilføje, at der efter debatten om televæsenets fremtid for ca. en måned siden vel er sket en afklaring på dette område, og vi er da nogle stykker, der har et vist håb om, at postvæsenet kommer til at fungere; nu har det jo været nævnt adskillige gange i dag. Hvis det sker, er der måske endnu mindre grund til at gennemføre dette forslag.

Vi er altså fortsat meget skeptiske, men er alligevel spændte på, om forslagsstillerne under udvalgsbehandlingen kan komme med konkrete anvisninger på, hvordan man kan gøre.

Jeg er betydelig mere enig med fru Lone Dybkjær i hendes forslag om at tage hele spørgsmålet op for at se, om der er områder, som i dag er offentlige, men som måske ikke burde være det, og omvendt, end med hr. Ole Thomsen i hans betragtninger om, at blot alt bliver offentligt, er det hele lykkeligt.

#### **Kurt Hansen (VS):**

Jeg skal på VS' vegne afvise dette forslag. Vi mener, at det bestemt kan være rigtigt og vigtigt, at det offentlige påtager sig en lang