

[Formanden]

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om omdannelse af offentlige virksomheder til selvstændige selskaber.

[Af Mølgaard (DR) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 81. Fremsat 13/2 81).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Det er knap nok et år siden, vi sidst havde et tilsvarende forslag til behandling her i folketingsalen, og jeg tror ikke, det er nødvendigt hverken af hensyn til folketingets medlemmer eller Folketingstidende, at jeg holder et lige så langt indlæg, som jeg gjorde dengang, idet regeringens synspunkter med hensyn til det foreliggende forslag ikke har ændret sig siden da.

Jeg skal derfor bare gøre nogle ganske få bemærkninger. Jeg synes ikke, det fremtræder særlig klart, hvad Danmarks retsforbund egentlig ønsker med forslaget. Det er svært at se, hvilken karakter disse såkaldt selvstændige selskaber skal have, og det er lidt uklart, i hvilket omfang denne omdannelse skal finde sted.

Vi kan ikke fra regeringens side give tilslutning til hele tankesættet bag forslaget. Jeg mener, at der er en lang række statsvirksomheder, der skal fungere også med betydelige offentlige tilskud, og derfor har vi selvfølgelig i disse sammenhænge en klar interesse i at have direkte indseende med, hvordan der disponeres. Vi har en række andre områder, hvor opgaver udføres af statsinstitutioner, og hvor der er en helt oplagt klar samfundsmæssig interesse i, at disse opgaver udføres på en for samfundet tilfredsstillende måde. Også her har vi brug for indseende og indflydelse.

Så skal jeg tilføje, at selve tankegangen om, at de offentlige virksomheder har brug

for en større dispositionsfrihed end den, man har i centraladministrationen, jo også er tilgodeset. Den er tilgodeset i de dispositionsmuligheder, statsvirksomhederne har; de har jo betydelige muligheder for at foretage omflytning af midler, og jeg har derfor svært ved at se, at det eksisterende system ikke skulle appellere til at økonomisere med de ressourcer, der er til rådighed.

Jeg skal opfylde løftet fra starten af mit indlæg og nøjes med at gentage det, jeg sagde for mindre end et år siden: regeringen har ikke sympati for den tankegang, der ligger bag ved forslaget om at omdanne alle statsinstitutioner og offentlige virksomheder til selvstændige selskaber. På en lang række områder har vi jo valgt at lade opgaverne udføre i koncessionerede selskaber eller i selvejende institutioner; det gælder ikke mindst på det kommunale og amtskommunale område. Det er noget, der er taget stilling til fra sag til sag, og vi mener ikke, en massiv ændring som den, der er lagt op til her, tjener samfundets interesse.

Ole Thomsen (S):

For et år siden – helt nøjagtigt den 15. april 1980 – fremsatte retsforbundet første gang det foreliggende beslutningsforslag. Forslaget nåede jo sidste år kun at blive førstebehandlet, og jeg går ud fra, at det heller ikke i år når længere.

Fra socialdemokratiets side har vi overhovedet ikke kunnet give forslaget en mere positiv behandling, end vi gav det i 1980. Lad mig slå helt fast, at forslaget strider fuldstændig imod den politik, vi står for og vil arbejde for. Vi kunne tværtimod, hvis vi skulle, finde langt flere emner, som burde gøres til statslige virksomheder.

Skulle jeg endelig lege med den tanke, at DSB eller vort gode postvæsen skulle gøres til private virksomheder, tror jeg, at selv forslagsstilleren, hr. Mølgaard, må have fantasi til at indse, at det offentlige alligevel ville blive tvunget til både at drive et banevæsen og et postvæsen i mange dele af landet, men vel at mærke de dele af landet, hvor det er urentabelt at overgive det til private, hvorved det ville blive endnu dyrere, fordi de rentable markeder så ville være taget fra.

Jeg forstår faktisk ikke, at forslagsstilleren ikke på det år har gennemtænkt, hvad man egentlig vil gøre ved hele tjenestemandssystemet.