

[Justitsministeren]

dette område. De nordiske justitsministre plejer at arbejde sammen om ting, der kan påvirke de forskellige lande. Jeg synes, at netop når det drejer sig om videovold, hvor der naturligvis foregår transport af disse bånd mellem landene, havde et nordisk samarbejde – eller et forsøg på det i hvert fald – været rimeligt. Men et sådant forsøg er ikke gjort mellem justitsministerierne.

Med hensyn til at lægge en afgift på, således som fru Marianne Bentsen-Pedersen foreslog det, tilkommer det ikke mig at tage stilling. Det må være skatteministeren, der skal gøre det, men hvis han spørger mig om et råd, vil jeg nok advare ham, for vi ville jo komme ud i de samme afgrænsningsvanskeligheder, medmindre tanken var, at enhver form for videokassetter skulle belægges med en afgift. Og så kommer der kulturpolitiske momenter ind i sagen, for vi skal jo ikke glemme, at videokassetter også er en gevinst for samfundet. Det kan i høj grad være en kulturpolitisk gevinst. Det er ikke kun et minus, at vi har fået denne form for kommunikationsmulighed. Det, vi skal gøre, er at forstå at bruge den på den rigtige måde.

Jeg er ked af, at hr. Steffensen var skuffet over mit indlæg. Jeg må sige, at jeg gjorde det så positivt, som det overhovedet var mig muligt. Jeg tror også, at når hr. Steffensen læser igennem det, der er grundlaget for det svenske forslag, en meget omfattende høring af en lang række myndigheder, så vil han se, at der også er gjort meget, meget store betæneligheder gældende. Ikke desto mindre har man altså valgt – på et noget midlertidigt og provisorisk grundlag – at komme med et forslag fra Sveriges side. Det er noget, som vi altså ikke kan anbefale at man gør fra dansk side på det grundlag, som vi har i dag.

Vi skal ikke lide under tolerancens tyranni. Det er jeg enig i. Men skulle man udtrykke noget prægnant på en anden måde, så kunne man sige – det har jeg fra det svenske materiale – at ytringsfriheden kræver ingen begrundelse, men enhver indskrænkning i ytringsfriheden kræver en meget væsentlig begrundelse.

Hertil kan man sige: ja men har dette virkelig noget med ytringsfrihed at gøre? Har dette griseri noget med ytringsfrihed at gøre? Det kan man nok have sine tvivl om, men der er altid afgrænsningsvanskeligheder, altid afgrænsningsproblemer, og kan man komme

noget til livs uden et egentligt strafferetligt forbud, synes jeg, det må foretrækkes.

De konkrete spørgsmål fra hr. Steffensens side berører i meget vidt omfang – ja, vel sådan set alle sammen – andre ministerier, især når det drejer sig om censuren; men der findes jo ikke censur, når det drejer sig om videobånd. Hvis man på et videobånd sælger en film, der har været censureret, kan det være, det står på båndkassetten, det tør jeg ikke sige, men en censur af, hvad der sælges som videobånd, foreligger ikke. I øvrigt vil disse spørgsmål kunne besvares i løbet af udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Poul H. Møller (KrF):**

Hr. Bernhard Baunsgaard efterlyser, hvor vi ved fra, at der er tale om stigende vold – er det bare et postulat fra vor side? Dertil kan jeg sige, at jeg tror nok, hr. Bernhard Baunsgaard er bekendt med de statistikker, som foreligger inden for de sidste – hvad skal vi sige? – 10–15 år, og som har vist en stadig stigende vold og en stadig mere rå og hård vold herhjemme. At der har været konstateret en midlertidig svagt nedadgående tendens inden for de sidste 1½–2 år, det er rigtigt, men at det holder fremover, tyder den megen vold i den senere tid i hvert fald ikke på. Der har været ualmindelig mange anmeldelser, og vi læser jo daglig i vore aviser om vold og voldelige overfald osv, så det ligger helt klart, at volden er på et helt, helt uacceptabelt niveau i forhold til, hvad den har været tidligere. Det ved enhver politimand, og det viser enhver statistik, at den ligger på et helt uacceptabelt niveau, som vi ikke har kendt til for bare relativt få år tilbage. Det ligger helt klart.

(Kort bemærkning).

**Chr. Christensen (KrF):**

Det er nok meget væsentligt, at denne debat føres på et så solidt grundlag som overhovedet muligt. Nu angreb hr. Bernhard Baunsgaard kristeligt folkeparti meget stærkt for ikke at have tillid til forældrene. Det er jo ikke første gang, vi har hørt disse toner, når vi har fremsat vore forslag. Der blev også her fremhævet, at det er væsentligt, at vi har vores frihed. Det er korrekt, men der er