

[Arne Melchior]

gruppen kender sit eget forslag – det er også hurtigt overset – og den kunne også selv have skrevet alle ordførertalerne, for den vidste nøjagtigt i forvejen, hvad hvem ville sige, og alle kan på tirsdag på tryk læse hvert et ord. Hvis vi alle sammen skulle være her fuldtaligt, f. eks. den socialdemokratiske gruppe, hver gang vi havde et forslag til behandling, så blev der søreme ikke bestilt meget andet. Det er ingen kritik af, at kristeligt folkeparti er her, det synes jeg er smukt og nobelt, men jeg synes bare ikke – jeg må ikke diskutere med formanden – at hr. Voigt kan sige, at det er et eksempel til efterfølgelse. Det var vel også ment som en lille munterhed fra hans side, og sådan optager jeg det altså.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg ville bare sige, at jeg ikke på noget tidspunkt har været i tvivl om, at folk har behov for spænding; det har jeg heller ikke sagt. Jeg har sagt, at der er grund til, at man har behov for at købe sig til den slags kunstigt spænding.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Jeg er meget enig med hr. Arne Melchior i, at de fleste lærere formentlig opfører sig, som jeg gerne vil have det, og som hr. Arne Melchior beskrev det her. Det er én af forklaringerne på, at socialdemokratiet, som det senest fremgik af fjernsynsudsendelsen forleden, sagde, at folkeskolen er god, og at vi gerne vil bevare den.

Mit ærinde her var at sige til enkelte andre partier, som ønsker at ændre dette forhold, at det er et spørgsmål, om det vil være hensigtsmæssigt og fornuftigt at ændre netop den omstændighed, at man altså snakker om andre ting end lige de mest elementære kundskabsformidlende fag.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det vil ikke undre mig, hvis formanden i sit stille sind tænker, at det her ikke er nogen skoledebat. Men det handler jo altså noget om børneopdragelse, og derfor er jeg nødt til at give den replik, at det er forkert opfattet af hr. Søren Hansen – og med hans evne til

at opfatte må jeg mistænke ham for, at det ikke så meget er forkert opfattet, som det er forkert fremstillet – at de, der ønsker visse ændringer i folkeskolen, ønsker, at det skal gå ud over lærernes mulighed for at samtale med børn om emner som dette. Det er ikke rigtigt.

Det var også i 1930'erne muligt både at lære og at have lektier for, at lære sig at læse, herunder at lære sig at huske; det hedder på gammelt dansk ikke monemoteknik, men udenadslæren. Det var muligt både at få seksualundervisning og at blive undervist i det afskyelige ved vold. Det var muligt, og det er også muligt i den nuværende skoleform. Det er en tilsnigelse at påstå, at forslagsstillernes parti eller vort parti eller andre, der ønsker ændringer i metoder i skolen, skulle være uenige med hr. Søren Hansen på dette område.

Formanden:

Jeg indrømmer, at vi bevæger os på kanten af debatten, men da jeg forstår på hr. Arne Melchior, at hans gruppe forud har sanktioneret de korte bemærkninger, skal jeg ikke skride ind.

Wilhelm (VS):

Jeg ville have været usigeligt skuffet, hvis kristeligt folkeparti havde ladet en mulighed for et forbudsforslag gå sin næse forbi.

Da vi sad og så Jørgen Poulsens svenske reportage for et par måneder siden, sagde man til sig selv: nu kommer der et forbudsforslag fra kristeligt folkeparti så sikkert som amen i kirken, og det gjorde der. Man kan egentlig sige, at man er skuffet over, at det tog over en uge, og når man læser dette forslag og dets bemærkninger, kan jeg ikke se nogen grund til, at kristeligt folkeparti ventede så længe.

Forslagets kvalitet fremgår af, at det er aldeles ugenomtænkt. Der er overhovedet ikke nævnt ét eneste af de praktiske problemer, der ville melde sig ved et sådant forbud. I øvrigt er der direkte forkerte ting i det.

Man skriver, at der sker en klar omgåelse af loven om filmcensur. Det gør der ikke. Hvis filmcensuren omfattede det, der vises i private hjem, så sker der en klar omgåelse af loven om filmcensur hver eneste aften, når der sendes film ud i de små hjem, som film-