

[Poul H. Møller]

hvordan unge gik til grunde, hvordan mange blev mærket for livet, og hvordan mange netop levede som svin, måske endda på et niveau, der lå under svinets, så derfor har jeg ingen anden betegnelse for dette område.

Som sagt, jeg er meget bekymret for, at følgerne af dette lovforslag med dets mildere syn på en så høj promille som 2 kan få virkninger ude i samfundet, og jeg tror, som jeg også sagde det i min ordførertale, at vore retsbevidste medborgere vil forbløffes over, at man bedømmer en kørsel med promille således, at nu skal den ikke straffes med 20 dages hæfte, nu kan man godt sætte det ned til 14 dage. I det hele taget er sigtet med denne lov at få afviklet den lange kø af afsone-re, som står og venter utålmodigt på at komme ind. Jeg synes ikke, det er rimeligt at vedtage dette lovforslag på dette grundlag.

Lis Starcke (DR):

Når man ikke drikker og man ikke har bil, kan man jo let løbe sig stavere i livet, når man skal behandle et lovforslag som dette.

Til fru Mette Madsen vil jeg sige, at jeg dog sagde, at retsforbundets gruppe ikke var glad for de faste promilleregler, men at vi kunne tænke os en meget lav promillegrænse som maksimum, 0,5 eller måske lavere endnu, og jeg kan endda sige, at der var en enkelt af gruppen, som kom med et forslag, netop fordi han var ængstelig for den stigende tendens – han har måske heller ikke læst bemærkningerne, så han kunne se, at det var efter den høje promille, at stigningerne var særlig store – som fru Mette Madsen måske kunne overveje; han mente, at denne stigning bør medføre alvorlige politiske overvejelser om helt at forbyde kørsel med motor-køretøj, traktor eller motorredskab, hvis der overhovedet er indtaget spiritus.

Jeg tror ikke, det er det, fru Mette Madsen tør foreslå, men jeg synes, jeg er enig med justitsministeren i, at dette forslag jo ikke lige handler om disse promiller. Selvfølgelig kan vi nævne det i vores debat, men jeg ville også mene, at det var vigtigt, at dette lovforslag kom hurtigt igennem.

(Kort bemærkning).

Mette Madsen (V):

Jeg vil gerne helt klart sige, at personlig mener jeg ikke, man overhovedet skal sætte

sig til et rat, hvis man har drukket bare én dråbe de sidste 24 timer.

Knud Lind (FP):

Jeg er glad for, at hr. Voigt har nævnt, at ikke alle i fremskridtspartiet er enige om det gode og det rigtige i dette lovforslag. Det lovforslag, vi ser her, drejer sig for mig at se om lokalemangel og mandskabsmangel for så vidt angår det overskud af afsone-re, som man har. Man ønsker også at sætte grænsen op til disse 2 promille for så vidt angår bøde, og det vil i realiteten sige, at de pågældende skal kunne drikke ca. 10 øl. Der ligger grænsen nu, og så kan man spørge, om de er kapable til at køre bil på det tidspunkt.

Der bliver også problemer med selve bødeinddrivelsen, og man oplyser da også i bemærkningerne, at man allerede har haft vanskeligheder med at drive bøderne ind. Der bliver desuden en ulighed, idet de pågældende, der sparer op, og som f.eks. har en friværdi eller nogle kontanter, kommer til at betale bøden af nettomånedslønnen, medens vedkommende person, som ikke har nogen penge, måske alligevel får betalt bøden, og hvad sker der reelt så? Ja, så kan pågældende, hvis de har nogle børn, henvende sig på socialkontoret og sige: vi har et par børn, vi har ikke råd til elektricitet, vi har ikke råd til olie. Og så får de bistandshjælp dér. Man er således indstillet, at hvis man fortsat mener, at de pågældende ikke er i stand til at tilbagebetale det, som de har fået, fordi de har nogle børn, de har kunnet holde op for sig som et skjold, så afskriver man det på bistandskontoret. Det vil sige, at den ene persongruppe kommer i realiteten ikke til at betale bøden, medens den anden, den lille håndværksdrivende eller andre, kommer til at betale den.

Vi har set, hvordan man har haft besvær-ligheder med at inddrive bøderne nu, og jeg vil også sige, at der er en anden ting, som er lidt beklagelig. Man konstaterer, at der er sket en stigning nu og muligvis en udjævning på det senere på grund af politiets bedre kontrolforanstaltninger, udåndingsprøver osv., og det skulle man egentlig talt kun være glad for og så have afventet, om ikke resultaterne ville komme hen ad vejen, i stedet for at man, fordi man har nogle akutte lokale- og mandskabsbehov, sætter grænserne op.