

[Otto Mørch]

Der var jo et meget smukt flertal her i folketinget, da man vedtog det i sin tid, og for mig og dermed også for socialdemokratiet – det har ministeren jo også lige bekræftet – er der ikke nogen usikkerhed, jeg havde nær sagt retssikkerhedsmæssigt, og derfor ønsker socialdemokratiet i al fald ikke at deltage i en vurdering af systemet. Vi finder det tilfredsstillende ud fra de strafferammer, der er.

I øvrigt kan jeg også erindre om, at før vi fik systemet, arbejdede vi jo i praksis efter systemet. Det gjorde vores retsvæsen, så selv om det ikke stod på tryk, var retspraksis sådan, at man faktisk havde en form for fast promille. Her kan I altså godt spare jer jeres ulejlighed. Her ønsker vi ikke at være med. Vi finder ordningen tilfredsstillende både for retssikkerheden og også for klientelet.

Mette Madsen (V):

Ministeren advarede mod at reagere alt for voldsomt f. eks. på det, der kom frem i avisen til jul. Jeg mener også, at man skal undersøge en sag grundigt først, så advarslen var vel nærmere til centralt placerede medlemmer, også af ministerens egen gruppe, der så vidt jeg husker reagerede meget voldsomt på det. Men lad det nu ligge.

Der er et par spørgsmål, jeg ville stille ministeren. Ministeren afviste ikke, at hørings svarene overvejende gik imod forslaget. Der blev sagt, at der var nuancer i det. Men jeg vil dog godt spørge ministeren helt konkret, om han virkelig tør afvise, at bøder i stedet for hæfte vil afsvække den generalpræventive effekt.

Så talte ministeren om det store flertal, der havde været i finansudvalget for dette aktstykke. Her vil jeg nok lige spørge ministeren, om ikke det ligger sådan, at netop venstre holdt fængsling af spritbilister udenfor og netop ved behandlingen af det aktstykke foreslog det, som jeg også her nævned, at man i disse tilfælde ikke behøvede at bruge de huse, der var bygget til fængsler, men andre tomme lokaliteter. Vi kan jo bede om at få aktstykket under udvalgsbehandlingen.

Så var der én ting, som vist ikke har været drøftet her i dag, men som jeg nok synes vil lige skulle nævne. Det er, at der står i ministerens fremsættelsestale, at der skal ske benådning for allerede dømte, der ikke har af-

sonet. Det skal der vel, men vil det ikke give et kæmpearbejde for politiet, der bliver nødt til at gennemgå alle sager? Og jeg vil nok spørge: hvordan vil det føles for den, der allerede har afsonet, den, der pænt kom til tiden og tog sin straf, mens den, der er blevet væk, nu kan slippe med en bøde?

Til slut vil jeg lige sige til fru Lis Starcke, der foreslår, at én genstand skulle være sådan en fast ramme: ja men fru Lis Starcke, det var jo det, der var det grundlæggende i debatten om de faste promillegrænser, at en genstand virker forskelligt på de forskellige mennesker, afhængigt f. eks. af ens vægt, men det endnu mere tungtvejende, i hvert fald for mig, var, at en genstand virker forskelligt på den samme person til forskellige tider, alt efter om man er sulten eller man ikke er sulten, om man er syg, om man har sovet for lidt, om man er træt, og det er derfor, faste promillegrænser er helt uacceptable, når man skal bedømme, hvor meget man kan tåle at indtage, inden man kører. Det duer ikke med de faste grænser, for de virker forskelligt til de forskellige tider på den enkelte.

Annelise Godfredsen (KF):

Jeg beklager meget, at hr. Otto Mørch bestræber det som spildt ulejlighed, når folketingsmedlemmer går herop på talerstolen og prøver på at overbevise hinanden ved hjælp af ordet om det ene eller det andet, men hr. Otto Mørch mener måske, at hele debatten er spildt ulejlighed, eftersom hr. Otto Mørch har forladt salen, inden debatten er sluttet.

Jeg skal bare sige om de faste promillegrænser ligesom fru Mette Madsen, at her foreligger der jo en skærpelse af frakendelsestidene. Disse kan være af stor social betydning. Ud over straffen er det af betydning for folks erhverv, og i denne situation finder jeg, at det er særdeles beklageligt, at man har fraveget den fri bevisbedømmelse og ikke kan tage forholdene i betragtning, som de foreligger for den pågældende person.

Voigt (FP):

Flere af ordførerne har i debatten talt om den præventive virkning, og nogle er endda gået så vidt, at de har sagt, at dette betyder, at man ligefrem nu vil mindske straffen for