

[Wilhelm]

princip, der ligger i promillegrænsen, at man altså lader sanktionen måle i forhold til handlingen og ikke i forhold til de ret tilfældige konsekvenser, handlingen får.

Poul H. Møller (KrF):

Det meget alvorlige problem spirituskørsel er trods mange advarsler og mange kampagner alligevel tiltaget voldsomt gennem de senere år. Det må betragtes som en meget alvorlig forbrydelse at sætte sig til et rat i spirituspåvirket tilstand og derved udsætte sine medtrafikanter for død eller lemlæstelse.

Er dette forslag så et led i bekæmpelsen af dette onde? Nej, desværre – tværtimod. Dette lovforslag har sin baggrund i, at der er opstået en kø, der venter på plads i vore fængsler for at kunne komme ind og afsone en frihedsstraf for spirituskørsel, og for at klare denne misere mener justitsministeren at man bør »afkriminalisere« en stor del af disse berusede motorføreres færdselslovsovertrædelser ved lempelser i loven.

Man mener, at når promillen ikke er over 2, er det vel ikke så galt, og så bør man nok kunne klare det med en bøde. Mon ikke de fleste er klar over, at en person med en promille på f. eks. 1,98 er særdeles påvirket og ganske ude af stand til at føre motorkøretøj på blot nogenlunde forsvarlig måde? Han eller hun vil til enhver tid være en frygtelig fare for alle andre trafikanter.

Ydermere foreslås så endda, at når man har toppet, altså er kommet over de 2 promille, så er det da heller ikke så galt, og det bør fremtidig behandles noget mildere af domstolene, så de ikke som nu skal give minimumsstraffe på 20 dages hæfte, men kan nøjes med 14 dages hæfte. For at sige det lidt firkantet, så gør man altså det hele lidt mere attraktivt for spritbilisterne. Det må vel nok synes at være rystende, og jeg tror også, mange borgere i vort samfund er rystet i deres retsbevidsthed over et sådant forslag.

Vi må jo sige, at såfremt kriteriet for retens domme fremover skal være, om der nu er plads til afsonere i vore fængsler eller ej, vil vi ganske snart kunne opleve ejendommelige retstilstande i vort land.

Nej, problemet med at skaffe plads til afsonere må løses ad en helt anden vej. Selv om jeg ikke i dag her på stående fod har en patentløsning, så erindrer jeg da, at der tidli-

gere har været forslag om, at hæftestrafte kunne afsones i weekends, på lørdag-søndage, eventuelt i forbindelse med en form for samfundstjeneste i lighed med, hvad man har tænkt sig med f. eks. de unge kriminelle. Disse spritbilister kræver jo ikke et stærkt bevogtet fængsel med stort personale, men kunne rummes i f. eks. en af de mange nedlagte institutioner i landet. Tænk på, hvad et sted som Christiania kunne have været brugt til i den retning, om det ikke nu var blevet anvendt som svineesti. Vi har mange nedlagte arresthuse, vi har skoler, vi har små sygehuse osv., som står tomme i dag, og hvis det går, som regeringen ønsker med en nulløsning for forsvaret, vil jeg forudse, at der bliver en del kaserner ledige, som også kan anvendes i påkommende tilfælde.

Men under alle omstændigheder mener vi i kristeligt folkeparti, at det omtalte problem bestemt ikke bør løses ved en form for afkriminalisering. Dertil er spritkørsel en alt for alvorlig sag, og kristeligt folkeparti kan derfor ikke medvirke til forslaget.

Jeg har desværre endnu ikke haft tid og lejlighed til at læse høringssvarene, men jeg har forstået på fru Mette Madsen, at de sandelig også stiller sig negativt over for forslaget, og det forstår jeg så godt. Hvad jeg ikke forstår, er derimod, at justitsministeren har kunnet få sig selv til at fremsætte et forslag som dette om så alvorligt et problem som det, vi står med med hensyn til spirituskørsel.

Lis Starcke (DR):

Jeg fæstede mig især ved et par ting fra høringssvarene. Loven er ikke en skærpelse, snarere tværtimod. Og en anden ting: de præventive hensyn burde belyses bedre. Min egen konklusion, efter at jeg har læst forslaget og bemærkningerne, er, at justitsministerens argumenter for forslaget føles ret svage.

Jeg vil sige, at retsforbundet gerne ser en begrænsning i frihedsstraffens anvendelse i det hele taget, hvor det er muligt under betryggende former og på fornuftig vis. En ændring af straffen for spiritus- og promillekørsel, sådan som det nu anvises her i lovforslag nr. L 194, så der sker en begrænsning i anvendelsen af frihedsstraf mod en udvidet anvendelse af bøde i de tilfælde, hvor promillen ligger under 2,00, er retsforbundet positivt indstillet over for.