

[Otto Mørch]

sikker på, at Rådet for Større Færdselssikkerhed, som skal forestå den bebudede kampagne, vil forstå at udnytte de afsatte midler til en kampagne, der vil kunne medvirke til et sådant vigtigt holdningsskifte.

Den socialdemokratiske gruppe kan give sin tilslutning til de her foreslåede ændringer i færdselsloven, og vi håber på en meget hurtig udvalgsbehandling.

Mette Madsen (V):

Venstres sympati for dette forslag kan ligge på et meget lille sted. Den begrundelse, som ministeren anvender i sin skriftlige fremsættelse, og som ministeren også gav udtryk for under et samråd i retsudvalget i sidste uge om en anden sag, nemlig at når fængselskapaciteten er for lille, må vi lade være at fængsle, er en begrundelse, venstre må vende sig stærkt imod; det er en kriminalistisk målsætning, vi ikke kan acceptere.

Hvad angår indsættelse af spritbilister, har vi allerede fra venstres side flere gange anvist andre muligheder end de huse, der er bygget til fængsler, f. eks. nedlagte bygninger, der har rummet skoler, ungdomshjem o. lign., ja, selv passagerskibe ville være udmærkede her til.

Ministerens synes at forudsætte, at de mildere straffe, altså bøde i stedet for hæfte, opvejes af en strengere udmåling af frakendelsestiden. Vi mener for det første ikke, at disse to sanktioner kan sammenlignes. For det andet må vi være opmærksom på, dels at der er meget store problemer forbundet med at inddrive bøderne, dels at en kontrol med de mange, der kører i frakendelsestiden, vel nærmest er håbløs med de bestående ressourcer.

Jeg henviser her til rigsadvokatens udtalelser, men vil naturligvis gerne høre, hvad der ligger i ministerens udtalelse i fremsættelsestalen om at styrke politiets indsats på dette område.

Men selv med en øget politiindsats mener jeg, at forlænget frakendelsestid blot vil være et slag i luften. Men hensyn til bøder gives der efterhånden meget lempelige afdragsordninger, der kan strække sig over flere år. Dette svækker naturligvis den præventive effekt, og det giver dels en forøget arbejdsbyrde for politiet, dels yderligere arbejde, hvis bøden skal forvandles til straf. Vi må

efter dette forslag forudse, at flere må afsone bøderne, hvilket altså alligevel vil belaste fængslerne.

Hvad angår dette at nedbringe ventetiderne for spritbilister, har jeg allerede peget på, at man kan bruge andre lokaliteter end fængslerne. Jeg vil også pege på, at man burde stramme praksis med hensyn til lange udsættelser. Disse udsættelser plus direkte udeblivelser giver mere arbejde for politiet og nedsætter formentlig fængslernes effektivitet i form af, at der ofte må stå tomme celler.

Dette kan vi vel få belyst under udvalgsarbejdet, og i den forbindelse vil jeg også spørge, hvor mange der i det hele taget er hjemme i fængslerne i weekenderne.

Jeg har før henvist til rigsadvokatens høringssvar, som mildt sagt ikke bakker ministerens forslag op. En sådan opbakning er i det hele taget svær at finde i nogen af høringssvarene overhovedet. Det må undre, at ministeren på denne baggrund alligevel har fremsat forslaget.

Til sidst vil jeg spørge ministeren, om han tror, at man i forbindelse med dette forslag kan undgå en debat om selve begrebet faste promillegrænser. Vi husker alle, at synspunkterne gik på tværs af partigrupperne i 1976, og som en af de absolutte modstandere af dette system og mod, at man forlod den individuelle bedømmelse i spiritussager, har jeg med stor interesse læst de bilag til lovforslaget, der bedømmer virkningen af det, der blev indført i 1976. Jeg læser dem ikke som positive for det nugældende system, og jeg vil lytte meget interesseret til, hvad andre ordførere har at sige herom.

Annelise Gotfredsen (KF):

Det konservative folkeparti er naturligvis overordentlig optaget af at nedbringe overtrædelserne af bestemmelsen om kørsel i spirituspåvirket tilstand. Det har vi fremhævet ofte her i dette ting, og derom skal der ikke herske tvivl. Vi er imidlertid ikke overbevist om, at dette lovforslag vil have den tilsigtede virkning.

Nu må det for det første understreges, som det fremgår af bemærkningerne, at der i realiteten ikke er sket nogen stigning af den mildere overtrædelse indtil 1½ promille. Vi blev alle ved juletid opskræmt ved meddelelser i pressen om de mange pågribelser efter jule-