

[Glistrup]

gaard, for, at man har fremsat dette forslag, som man har gjort det.

Må jeg sige, at med den begrundelse, jeg har givet, er fremskridtspartiet nærmest imod den del af ministerens forslag, og vi håber, at det vil kunne lykkes for os ved et ændringsforslag i udvalget at opnå et flertal for, at den del af ministerens forslag, som indebærer, at man nu skal kunne klare sig og hygge sig i landsskatteretten uden politisk kontrol, går ud igen, sådan at vi på den måde får det fjernet.

Kan vi ikke få dette gennemført, håber vi, at man i det mindste i udvalget, i kraft af at vi er så sent henne på året, og at der her er kommet et forslag, som indeholder noget helt nyt, længe efter at fristen for fremsættelse af forslag er udløbet, enten kan opdele ministerens forslag i to og gennemføre dissensforslaget og lade det andet dø i form af oversomring, eller kan gennemføre de forslag, der for længst er fremsat bl. a. fra fremskridtspartiet om gennemførelse af dissensordning på linje med ministerens forslag, sådan at vi i hvert tilfælde kan blive fri for denne ødelæggelse og dårlige luft, der vil trænge ind i landsskatteretten, hvis det virkelig skal være således, at folketinget ikke mere kan udnævne de 11 medlemmer til at følge med i, hvad der i grunden sker derhenne. Der tiltrænges meget nøje kontrol med det, der sker i landsskatteretten.

Rahbæk Møller (SF):

I modsætning til den foregående taler håber jeg ikke, der siver alt for mange fremskridtstanker ind i socialdemokratiets hoveder. Men jeg vil da også godt anerkende, at der selv i fremskridtspartiet kan opstå en enkelt fornuftig tanke, for det er jo altså det parti, der har givet anledning til den her foreslåede reform. Vi synes, det er en god reform, og vi synes, det er godt, at der bliver skabt en dissensordning.

Vi synes også, det er udmærket, at der bliver tale om en overgangsordning, for det er først efter en vis periode, der bliver tale om, at navne skal offentliggøres. Vi anerkender, at det er en nødvendighed, at politikerne skal ud af landsskatteretten, når der bliver offentliggjort dissenser og senere med navne. Vi mener i øvrigt også, at andre principielle grunde kan tale for, at politikere ikke må sidde i en ret.

Vi kan derfor støtte forslaget i sin helhed.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Lovforslaget kan opdeles i to dele: dels bestemmelsen om oplysning om dissens i landsskatteretten, altså oplysningen om forskellige opfattelser hos de medlemmer, der træffer en afgørelse, dels bestemmelsen om udpegning af medlemmer til landsskatteretten.

Om det første: oplysning om uenighed skal jeg sige, at den radikale gruppe er overordentlig tilfreds med, at det omsider er kommet dertil, at en minister fremsætter et forslag om, at borgerne skal have oplysning derom, når og hvis der har været uenighed. Det kan, som det er sagt heroppe, være af væsentlig betydning for borgerne – og da i øvrigt også for myndighederne – hvis de vil tage ved lære.

Den radikale gruppe har tidligere selv fremsat et forslag om oplysning af dissens, og vi har støttet andre partiers forslag om oplysning af dissens. Vi vil gerne drøfte, om det skal ske allerede nu med oplysning af navne på, hvem der afgiver dissens. Denne del af forslaget er vi altså overordentlig tilfreds med og ønsker gennemført så hurtigt som overhovedet muligt.

Hvad angår lovforslagets anden del: udpegning af medlemmerne, kan man vel også sige, der er to dele. Ministeren foreslår en styrkelse af det juridiske element. Om dette vil jeg sige, at hvis det nu var således, at den juridiske embedseksamen gav nogen som helst garanti i retning af, at der blev truffet særlig fornuftige beslutninger af et menneske, der har en juridisk embedseksamen, havde ministeren da i det mindste ét argument. Men sådan er det jo ikke: der er ingen garanti for, at et menneske, der har taget nok så mange eksamener og på nok så højt et niveau, træffer særlig fornuftige beslutninger. Jeg kan ikke finde nogen argumenter for, at dette skal gennemføres.

Så er der spørgsmålet om at overflytte retten til at udpege de medlemmer, der skal udpeges af landsskatteretten. Det er da menneskeligt, at ministeren synes, han kan gøre det bedre end alle folketingets medlemmer tilsammen, men vi radikale tror nu ikke på, at det er godt på dette punkt at samle magten hos ministeren. Jeg har ingen dårlige erfaringer specielt med den nuværende skattemini-