

[Bernhard Baunsgaard]

indkomstskattepligt. Jeg synes, det er et godt princip, og jeg håber, at vi kan få det gennemført også på andre områder.

Jeg vil da meget gerne være med til, som jeg sagde med hensyn til venstres forslag, at gennemgå lovforslaget på andre områder i udvalget og se, om forligspartierne og eventuelt andre kan blive enige om at støtte dette forslag.

Vi skal nok nå det; mere indviklet er netop dette forslag jo ikke.

Jeg vil gerne sige i anledning af den meget vrangvillige kritik, der kom fra konservativ side, at nu håber jeg ikke ligefrem, de konservative vil stemme imod denne lempelse af formueskatten. Man kunne få mistanke om, at det kunne ende dér. Men det er vel heller ikke meningen.

**Bollmann (CD):**

Som det fremgår af bemærkningerne, er der her tale om en videreførelse af de bestræbelser for at lempe virkningen af formueskatten, som blev aftalt mellem forligspartierne for nu snart et års tid siden. Siden da har der siddet et udvalg og arbejdet med de skattemæssige forhold for fredede bygninger og skove. Det har afgivet betænkning, og lovforslaget skal selvfølgelig ses på baggrund af denne betænkning.

Jeg skal her erkende, at CD gerne var gået videre i retning af det, udvalgets flertal har peget på. Vi finder, at der i princippet burde indføres fuld fradragsret for forbedringer af fredede bygninger.

Jeg vil gerne i den forbindelse – jeg tror også, hr. Hagen Hagensen var inde på det – spørge ministeren, om den standardisering, han taler om i bemærkningerne, skal forstås som en gennemførelse af det såkaldte forfald pr. år-princip, som er omtalt i betænkningen.

Hvad angår skovene, sker der med forslaget en lempelse i form af nedslaget på 30 pct. af friværdien. Også her er der tale om en mindre lempelse, som naturligt ikke tilfredsstillende alle, men som dog efter vores opfattelse er et skridt i den rigtige retning.

Jeg skal til slut sige, at vi naturligvis kan støtte lovforslaget, men jeg vil også gerne understrege, at selv om der nu sker lempelser for fredede bygninger og skove, så er der fortsat som påvist i betænkningen et problem for de større samlede ejendomme af beva-

ringsmæssig interesse, og dette problem synes jeg vi også snart bør forsøge at løse.

**Wilhelm (VS):**

VS er modstander af begge elementer i dette lovforslag. Det er jo også et resultat, som det er blevet sagt nogle gange, af forhandlingerne mellem de fire forligspartier. Jeg skal ikke gå meget ind i begrundelserne for, vi er imod det, men vil godt fremdrage et par lidt mere principielle ting.

Jeg synes, det er betegnende, at man her reagerer med udvalgsarbejde og sonderinger og samling af partier og snak om, hvad der nu kan gøres, når det drejer sig om disse, som hr. Ivar Hansen sagde, ejere af herregårde og skovejere – i betragtning af, hvad der ellers har været af kriseindgreb i de sidste 6–7 år, hvor man rammer hårdt ned på alle mulige andre kategorier, som i langt de fleste tilfælde er betydeligt dårligere stillet. Her er det umuligt at råbe regeringen eller socialdemokratiet op, når det gælder om at lempe bare en smule på virkningerne. Men i det forliggende tilfælde er man altså i stand til at finde 17 mill. kr. at drysse ud.

Jeg synes, der er en anden ting, der er karakteristisk i forbindelse med den lempelse af formuebeskatningen, der her er tale om. Vi har været igennem 13–14 krisepakker, og den eneste af dem, som indeholdt nogle få elementer, der var vendt imod formuer og mod arbejdsfrie gevinster – nogle få elementer i den retning – var den, der blev gennemført i december 1979. Alle de andre har ensidigt været vendt den anden vej. Der skete dog en lille stramning af disse formueskatter, og der skete nogle få andre ting, som i vores øjne vendte den rigtige vej, og som vi selvfølgelig gav vores stemmer til. I alle andre sammenhænge føler regeringen og socialdemokratiet sig loyale og bundet på hænder og fødder og vil ikke rokke på noget som helst, medmindre de, der har lagt stemmer til det, der oprindeligt blev indført, er blevet taget med på råd. Hvad ser vi så her? Her begynder man at sondere hos partier, som ikke er identiske med dem, der lagde stemmer til loven i december 1979 om formuebeskatningen. Og omvendt er der partier, der lagde stemmer til denne lov, som overhovedet ikke bliver hørt om disse spørgsmål.