

[Glistrup]

Når ministeren nu kun har 17 mill. kr. i posen vedrørende dette forslag, lad os så bruge alle 17 mill. kr. på skovene, hvor der er samfundsøkonomisk fornuft i det, i stedet for at smide de 7 mill. kr. ud på sådan noget pjattet noget som disse bygningsfredningstilskud. Man kan ophæve bygningsfredningen. Det var der fornuft i. Mens enlige folkepensionister f. eks. skal betale indkomstskat af, hvad de får i folkepension efter de nuværende regler – dér havde man ikke råd til at lempe – vil man nu gennemføre, at f. eks. de, der ejer nogle slotte eller andre fredede bygninger, pludselig skal have gjort en af deres indtægter skattefri. Man kan just ikke sige, det er dér, man skal begynde at lette indkomstskatten.

For min skyld må man meget gerne smide indkomstskatten totalt over bord og dermed altså også gøre bygningsfredningstilskud indkomstskattefri, men ligefrem begynde sin lempelse af indkomstskatten – når man ved, hvor mange steder de indkomster, som folk får, er hårdt og brutalt tjent – med at sige, at det, de får i tilskud, når de ejer nogle gamle rønner og bygninger, skal være indkomstskattefrit, det er latterligt, hr. skatteminister.

**Kalnæs (SF):**

Da vor ordfører, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede, skal jeg kort redegøre for SFs holdning til dette lovforslag.

Der er først spørgsmålet om lempelsen af beskattningen af de fredede bygninger. Vi kan tilslutte os det forslag, der foreligger her. Når man kan gå ind for, at man skal give tilskud for at bevare de fredede bygninger, må det også være rimeligt, at man afstår fra at beskatte disse tilskud. Vi har noteret os, at der i lovforslaget er taget højde for, at de udgifter, man dækker gennem tilskud, ikke kan fradrages ved indkomstopgørelsen og heller ikke kan bruges i forbindelse med afskrivning.

Lempelserne for skove kan vi ikke tilslutte os. Vi erkender, at der er et problem, i og med at man skal komme med store kontante betalinger i forbindelse med formueskatten, men vi kan ikke gå med til, at man skal lave en nedsættelse af denne formuebeskatning.

Det er uhensigtsmæssigt, at man laver en skarp grænse ved 25 ha og behandler skove, der er større end 25 ha, gunstigere end skove,

der er mindre end de 25 ha. Det er en teknisk set meget dårlig løsning.

Men vi går først og fremmest imod det, fordi vi ikke vil være med til at nedsætte formuebeskatningen. Vi kunne i stedet for tænke os, at man kunne løse problemet ved at give en henstandsordning for en del af formueskatten.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Forslaget, der drejer sig om lempelse af formueskatten for fredede bygninger og skove, er jo et led i de bestræbelser, der er gjort fra forligspartiernes side for at ændre på virkningen af formueskatten.

Jeg synes, at det forslag, der er fremsat, i mange henseender opfylder det, som vi har ønsket. Nu har venstre sagt, at grænsen med de 25 ha skov ikke er den rigtige. Jeg vil da gerne være med til at undersøge, om vi kan nå et bedre resultat dér, men det forudsætter naturligvis, da det er forligsstof, at alle 4 forligspartier i så tilfælde vil være med.

Nu vil jeg lige gøre opmærksom på, at værdien af den skov, der eventuelt skal betales formueskat af, skal jo heller ikke være så lille, at det er helt urimeligt, at vi retter på netop det. Når vi er endt med 25 ha, er det jo, fordi vi har skønnet, at her er vi ved en størrelse, hvor skovens værdi er så stor, at den kan medføre, at der skal betales en formueskat, som kan mærkes. Vi skal også passe på, at vi ikke kommer for langt ned. Det vil jeg gerne have sagt, samtidig med at jeg siger, at jeg gerne vil forhandle.

Jeg er altså meget tilfreds med første led i dette lovforslag, som blev angrebet så hårdt af hr. Glistrup. Jeg er ikke tilhænger af den betragtning, at de ting, som vore forfædre lavede, er noget gammelt skidt, og at man derfor bare kan kassere dem. Jeg mener, at ethvert folk har godt af at se, hvad forfædrene netop på dette sted kunne præstere, og at vi i særlig grad bør tage hensyn til bevaringen af dette. På dette som på andre kulturelle områder må jeg konstatere en absolut modsætning mellem det radikale venstre og fremskridtspartiet. Jeg er tilfreds med det forslag, der går ud på at fritage de tilskud, der gives for at hjælpe på bevarelsen af fredede bygninger, for indkomstskat.

For de ting, som vi finder værdige til offentlige tilskud, fritager vi dette tilskud for