

[Flygaard]

side, at man også tager det op i det kommunale valgoplæg, så må vi i hvert fald tro i første omgang, at man har gjort sig nogle tanker om, hvad man vil. Når man nævner jordrenteprikket, må vi i hvert fald forudsætte, at der er en eller anden model, som indeholder dette jordrenteprikket, og et sådant modelforslag er det, vi efterlyser. Jeg synes, det kunne være interessant at se et sådant forslag på bordet, og jeg tror næsten, jeg på forhånd kan sige, at vi vil være meget positivt stemt over for et sådant forslag fra socialdemokratiets side.

Jeg vil gerne i relation til det spørgsmål, den socialdemokratiske ordfører, hr. Egon Jensen, rejste om statslånet, sige, at hvis vi tager udgangspunkt i de nuværende forhold, så erkender jeg blankt, at der formentlig skal ganske betydelige statslånsmidler til for at klare den nuværende situation. Det ligger helt klart, det vil jeg åbent erkende. Men hvis man prioriterer formålet tilstrækkelig højt, mener jeg også, at man må være villig til at betale for en sådan reform. Jeg vil også gøre opmærksom på, at den problemstilling er mere kortsigtet, for efterhånden som man får en stedse større del af jorden overtaget, vil problemerne blive tilsvarende mindre.

Jeg vil til slut i relation til spørgsmålet om kommunernes udgifter, hvis kommunerne har haft en udgift en forbindelse med køb af jord, gøre opmærksom på, at de får jordrentefgiften ind af den eksisterende jordværdi og får halvdelen af stigningen, så de får da noget ind til dækning. Det er selvfølgelig rigtigt, at hvis kommunerne havde fået det hele, så ville de have fået endnu mere, men så ville de jo nok have fået overskud set i relation til anskaffelsesprisen på overtagestidspunktet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven og om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Skove og fredede bygninger).

(Lovforslag nr. L 191. Fremsat 25/3 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Thomas Have (S):

Ministeren for skatter og afgifter fremsætter med dette lovforslag forslag om to ændringer, dels i ligningsloven, dels i loven om vurdering af landets faste ejendomme.

Det foreslås for det første, at visse offentlige tilskud, som ydes til bygningsarbejder på fredede bygninger, gøres skattefri, og for det andet foreslås det, at formuebeskatningen vedrørende ejendomme på mindst 25 ha skov lempes, sådan at der ved ejerens formueopgørelse indrømmes et nedslag i skovens formueskattepligtige værdi.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne anbefale de foreslåede ændringer og også den særlige overgangsordning for året 1980.

Ivar Hansen (V):

Jeg kan sige på venstres vegne, at vi kan støtte den hensigt, der ligger i dette lovforslag. Det må klart siges at være et urimeligt og uhensigtsmæssigt forhold, at man efter den regel, der hidtil har været, skulle beskattes af de tilskud, der blev givet til at vedligeholde fredede bygninger, altså offentlige tilskud.

Der er ingen grund til at lægge skjul på, at en lang række fredede bygninger af flere forskellige kategorier er ude i betydelige vanskeligheder med hensyn til de økonomiske muligheder for at vedligeholde disse bygninger på en måde, vi kan være tjent med. Jeg kan blot som et eksempel – der findes adskillige – nævne vore mange herregårde fra middelalderen; de er jo et kulturminde uden side-stykke. Jeg ved, at der er mange af disse gamle, fredede bygninger, som er ude i meget store vanskeligheder. Derfor er der ingen tvivl om, at den ændring, der her foreslås, i høj grad vil være til hjælp og forhindre et