

[Flygaard]

løshed til følge. Det har skabt store problemer for betydelige dele af erhvervslivet, og det er også samfundsmæssigt utilfredsstillende, at vi i dag på ny har mange boligsøgende, som ikke er i stand til at skaffe sig tag over hovedet.

Retsforbundets forslag vil gøre det billigere for den enkelte familie at sikre sig en bolig, det være sig som ejerbolig eller i udlejningsbyggeri, fordi retsforbundets forslag klart vil fjerne spekulationselementet fra jorden og dermed sikre, at den kan stilles til rådighed for en overkommelig pris. Vi vil gerne i den nuværende situation sige, at vi er af den opfattelse, at det er langt lettere i en stagnationsperiode eller i en direkte nedgangsperiode at skabe en vis forståelse for, at samfundet såvel som den enkelte har behov for dybtgående reformer.

Det skal da også siges ganske klart og utvetydigt, at man ikke efter retsforbundets forslag får mulighed for at erhverve jord på jordrentevilkår for derefter, når en opgangskonjunktur sætter ind, at konvertere vilkårene til de traditionelle vilkår med mulighed for at hjemtage en spekulations- og konjunkturgevinst. Efter vores opfattelse skal jord, én gang erhvervet på jordrentevilkår, forblive på jordrentevilkår. Noget andet ville efter vores opfattelse være at føje spot til skade og medføre, at erhververen fik både i pose og i sæk, og det vil retsforbundet ikke acceptere. Men det forudsætter selvfølgelig, at der i folketinget er et flertal for at gennemføre en reform og fastholde et sådant fremskridt på det jordpolitiske område.

Jeg vil gerne knytte nogle få bemærkninger til spørgsmålet om likviditet og spørgsmålet om de økonomiske virkninger. Vi er helt klar over, at dette lovforslag giver nogle likviditetsmæssige virkninger, men hvis man synes, det overordnede formål er tilstrækkelig godt og er samfundsgavnligt, så mener jeg, at man ud fra et samfundsmæssigt synspunkt kan og må være i stand til at skaffe den fornødne likviditet.

Med hensyn til de økonomiske virkninger har vi ikke været i stand til umiddelbart at foretage nogen beregninger. Vi mente sådan set, at det var vigtigere, at man fik lagt principperne frem her i første omgang og derefter i udvalget anmodede om at få foretaget nogle økonomiske beregninger under nogle mere specificerede forudsætninger. Hvilke

økonomiske konsekvenser der vil komme af forslaget, vil selvfølgelig i høj grad være afhængigt af, hvilken økonomisk udvikling vi får.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at hvis det er således, at man principielt giver udtryk for, at man vil være med til at klare nogle jordpolitiske problemer især omkring byerne, hvad dette forslag først og fremmest sigter på, så har man altså også en forpligtelse til at møde op med et alternativ og ikke bare afvise hver gang.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Det er min overbevisning, at kommunernes muligheder for at føre aktiv jordpolitik er meget store, og det er min overbevisning efter at have gjort det foreliggende lovforslag til genstand for konkrete vurderinger, at det ikke vil fremme kommunernes muligheder for at føre aktiv jordpolitik.

Når jeg er kommet til det resultat, jeg er, og regeringen med mig, skyldes det dels en vurdering af de uligheder, som jeg har nævnt flere gange at forslaget vil have som resultat, dels de totaløkonomiske og de kommunaløkonomiske virkninger af forslaget. Det skyldes også et kendskab til de faktiske forhold og til den opfattelse, der gør sig gældende i langt, langt den største del af befolkningen.

Der er gjort forsøg på at leje ud på jordrentevilkår. Jeg skal indrømme forslagsstillerne: ikke på 6 pct.s vilkår, for det har man ikke haft økonomisk basis for, men på vilkår, der til tider har været næsten lige så lempelige som 6 pct.s vilkår. Men det har hver gang vist sig, at interessen var næsten lig nul. Som jeg sagde i min indledning, har det også været sådan, at de konkrete jordrentetiltag, der har været her i landet, som staten har initieret, er blevet afviklet. Jeg vil ikke sige i enhed i folketinget, men med meget stor tilslutning på tværs af partierne i folketinget.

Jeg vil gerne gå videre og sige, at jeg tvivler personlig meget stærkt på, at det overhovedet vil være muligt ved et forslag af denne art at sikre, at der bliver gavnlige økonomiske virkninger for andre end den, der køber jorden første gang og bygger på den. Jeg tror ikke, at der eksisterer nogen mekanisme, der gør det umuligt for den, der sælger det første hus, der bliver bygget på en sådan ejendom, at indkassere ikke alene gevinsten ved selve