

[Ib Christensen]

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Egon Jensen, mente ikke, at de økonomiske muligheder i dag, i 1981, var så gode, som de var i 1960, for at gennemføre en sådan reform, og hvis det er rigtigt, kan man jo sige, at det kan være dyrt at være fattig. Det kan være så dyrt at være fattig, at man af den grund undlader at inddrage i samfundet de naturgivne og samfundsskabte jordværdier, og det er jo det, der er sket. Det er rent praktisk gået den modsatte vej siden 1960'erne, bl. a. under socialdemokratiske regeringer.

Jeg var glad for, at den radikale ordfører, fru Aase Olesen, bekræftede, at det radikale venstre ønsker, at jorden skal være samfundseje og stilles til rådighed for brugerne på jordrentevilkår. Fru Aase Olesen appellerede også til, at retsforbundet skulle være mindre ambitiøst og mere realistisk. Så lidt ambitiøse og så lidt realistiske som de radikale på det punkt vil vi dog ikke være, eftersom det radikale venstre i 1960'erne fjernede statsgrundskylden, ophævede grundstignings-skylden, nedsatte den amtskommunale grundskyld og fjernede jordrentebudene. Det er næsten at være for lidt ambitiøs, når det gælder om at sikre jorden i samfundseje. Så lidt ambitiøse er vi altså ikke.

Så savnede jeg hos ministeren, der jo holdt en tale, som havde været en konservativ indenrigsminister værdig – det er han måske også, når det kommer til stykket – for der var jo ikke antydning af, på baggrund af den meget negative afvisning af dette forslag, hvad regeringen så ville gøre. For jeg går da ud fra, at det stadig væk i hvert fald sådan i princippet står til troende, at socialdemokratiet ønsker en samfundsovertagelse af jordværdierne. Hvis det ikke står til troende, kan vi jo spare en masse tid selvfølgelig, men står det til troende, må regeringen komme ud af busken med, hvad den så vil, for jeg går ud fra, at den ønsker at stræbe mod det mål at gennemføre et skridt henimod den. Ganske vist er det da gået baglæns, som jeg beskrev før. Det er gået den stik modsatte vej, og regeringen ligger jo i intense forhandlinger med det radikale venstre, med centrum-demokraterne, med kristeligt folkeparti om at lave endnu nogen sabotage mod den amtskommunale grundskyld og endnu en nedbrydning af resterne af jordbeskatningen her i landet.

Men socialdemokratiet har på den anden side udsendt et kommunalpolitisk valgprogram, der taler om, at offentligt ejet jord skal udlejes på jordrentevilkår, et meget fremtrædende punkt i dette valgprogram. Men det er altså noget, som ikke skal tages alvorligt, for når der så kommer lovforslag i tinget, ikke fra socialdemokratiet, ikke fra regeringen, men et privat, så sabler man det ned ud fra en hel række indvendinger. Hvad er det dog for noget?

Så kom ministeren ind på virkningerne for kommunernes økonomi, og det er klart, at der kan være likviditetsproblemer, i det øjeblik man starter reformen og i den første tid, og da er det, vi foreslår statslån. Senere vil der jo komme indtægter. Kommunerne vil jo få nogle løbende indtægter. Når mere og mere offentligt ejet jord bliver udlejet på jordrentevilkår, vil indtægterne jo komme. Derfor er der kun tale om et likviditetsproblem.

Og begrænsningerne af jordforsyningspolitikken kan vi jo rette op på gennem en forøgelse af den almindelig jordbeskatning. Det sagde ministeren ganske vist også var vejen; det var det, man foretrak. Men dér går man altså den stik modsatte vej, og man planlægger at fortsætte i den retning.

Jeg synes, det har været nyttigt med denne debat. Det er selvfølgelig skuffende, at regeringen er negativ over for forslaget. Men det har altså været nyttigt at konstatere, at hvad socialdemokratiet har i deres principprogram, hvad de endog har stående i deres arbejdsprogram, hvad de har stående i deres kommunalpolitiske valgprogram, som de netop har offentliggjort, ikke af nogen overhovedet bør tages det mindste gran seriøst på dette område.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan vel desværre ikke blive så overrasket over den modtagelse, som det foreliggende lovforslag har fået. Jeg vil gerne sige tak for de venlige bemærkninger, der har været gjort, og vil gerne yderligere knytte nogle bemærkninger til andre ordførere og til ministeren.

Jeg vil sådan set gerne fortsætte dér, hvor hr. Ib Christensen slap, for hvis man tager det socialdemokratiske valgprogram her til det kommende kommunevalg, så står der –