

[Alfred Hansen]

har meget nemt ved at forstå, hvad der bliver sagt fra talerstolen, og derfor er jeg skuffet over, at jeg ikke har formået at udtale mig på en sådan måde, at fru Mimi Jakobsen også har kunnet forstå det, som jeg har sagt. Jeg skal forsøge at gentage det.

Forslaget lægger op til en høringsprocedure med henblik på en revision af styrelsesloven. Jeg har sagt, at vi kan støtte forslaget om en høring, men under den helt klare forudsætning, at det præciseres, at det ikke er givet, at det skal medføre en ændring af styrelsesloven. Vi synes, der er en klar forskel på det, som loven tilsigter, og så det, jeg på retsforbundets vegne har givet udtryk for. Og når fru Mimi Jakobsen henviser til, hvad jeg tidligere har sagt på retsforbundets vegne, så er det rigtigt, at jeg har præciseret gang på gang fra denne talerstol, at jeg ikke mener, der skal finde større ændringer sted. Det er min holdning på forhånd uanset høringsproceduren. Og det er også rigtigt, at jeg har sagt, og det vil jeg gerne stå ved, at det bør veje tungt, hvad ministeren vil sige efter sin analyse af situationen. Det er altså efter en høringsprocedure.

Det må være naturligt, at det så er ministeren, der først og fremmest vurderer, hvad der er kommet af udtalelser i denne høring, og så må folketetinget naturligvis diskutere, om høringens resultat danner baggrund for en revision af styrelsesloven. Men denne høring skal finde sted i en atmosfære, som ikke lægger op til en konfrontation, og som ikke lægger op til, at der skal ske en ændring, for så mener jeg faktisk, at høringsproceduren er noget i retning af en narresut.

Fru Mimi Jakobsen har jo klart sagt, at forslagsstillerne ikke har taget hensyn til, hvad der skal ændres, hvor meget der skal ændres, eller hvorledes der skal ændres, men derved har fru Mimi Jakobsen jo sagt, at forslagsstillerne mener, der skal ændres, og det må jeg altså tage afstand fra, for det er ikke sikkert, at der skal. Fru Mimi Jakobsen har jo selv erklæret, at CD er indstillet på ændring på tre punkter: forskning, stillingsbættelse og fagenes indhold, og derfor vil jeg gerne spørge fru Mimi Jakobsen, om hun fortsat vil mene, at der skal finde ændring sted på de tre store områder.

Hvis nu resultatet af høringsproceduren siger, at der ikke bør foretages ændring, hvis nu alle berørte parter i denne høring giver

udtryk for tilfredshed med styrelsesloven, som den fungerer, vil fru Mimi Jakobsen så fuldstændig ignorere disse udtalelser og sige: ja men vi ønsker fortsat styrelsesloven ændret? Så har fru Mimi Jakobsen jo selv leveret beviset for, at høringsproceduren er en ren narresut, at det er en illusion, at det ingen praktisk betydning får for, at styrelsesloven skal ændres på en eller anden måde.

Ole Vig Jensen (RV):

I sin svartale til mig korrigerede ministeren min udtalelse om, at det var ministeren, der nærmest havde taget initiativet, og det var nok lidt stærkt sagt, men i hvert fald har ministeren inspireret også, tror jeg, andre end os til, at vi nu igangsætter denne høringsprocedure, idet ministeren i en behandling her i salen af det samme emne den 28. november 1980, spalte 3359 i tidenden, siger:

»En eventuel revision af loven bør tage sit udgangspunkt i en høring af de højere uddannelsesinstitutioner med hensyn til deres erfaringer vedrørende styrelsesloven i de år, den har fungeret. Jeg er af den opfattelse, at ved en sådan høring må ministeriet sikre sig at blive gjort bekendt med eventuelle mindretalsudtalelser.«

Og det er fornuftig snak. Så er det rigtigt, at ministeren ikke ved den lejlighed satte noget årstal på, det er sket siden, vistnok i det famøse udvalgmøde. Men egentlig synes jeg, at ministeren på et tidligere tidspunkt har erklæret sig enig med os i, at det er rigtigt, at vi igangsætter en høringsprocedure, før vi påbegynder en egentlig revision af loven.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg vil gerne starte med at sige til hr. Alfred Hansen, at det var nok logikken, jeg ikke rigtig forstod, og ikke hr. Alfred Hansens fremstillingsmåde. Men der var noget, der ikke rigtig hang sammen, og det mener jeg stadig væk ikke det gør. Jeg er ked af det, hr. Alfred Hansen, men jeg mener ikke, det hænger sammen.

Hr. Alfred Hansen erkender selv at have sagt, at retsforbundet ikke mener, at der skal større ændringer til. Det er vi enige om. Ja men centrum-demokraterne mener nok, der skal større ændringer til, men hr. Alfred Hansen har altså heller ikke udelukket, at