

[Mimi Jakobsen]

dannelse, man har, men det er et spørgsmål om fagkyndigheden. Det er jo dér, jeg drejer den hen, og det er det, jeg spørger om: er det ikke noget, der tæller? Er det ikke noget, der tæller, at man har været ansat i et fag i en lang række år, at man har undervist i det fag en lang række år, at man har forsket i det fag en lang række år? Giver det ikke anledning til, at éns ord om det pågældende fag må falde med større vægt end en førsteårs-studerendes, der næppe har snuset til faget endnu?

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jo, selvfølgelig tæller erfaringer. Det er da givet. Men jeg mener også, at erfaringer betyder, at man er blevet undervist. Man har prøvet, hvad det vil sige at have forskellige slags lærere, og derfor er det da også en erfaring, der skal drages med ind, når man skal ansætte lærere.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Det kan i hvert fald ikke være en erfaring, at det teknisk-administrative personale skal udtale sig om stillingsbesættelser, for det teknisk-administrative personale har ikke prøvet at blive undervist af de pågældende og skal heller ikke bruge deres tid på det. Jeg er i hvert fald ikke enig i, og det kan vi så muligvis slutte af med, at det, at man har gået og fulgt en undervisning – eller også kender man slet ikke den pågældende – skal kunne give anledning til, at man kan ansætte, jeg var lige ved at sige Gud og hvermand. Man kan være med ved samtlige ansættelser, men det mener jeg afgjort ikke er erfaring nok. Der er også noget, der hedder, at der er nogle faglige kvalifikationer, der skal være i orden, og det må nu være meget svært for en 1. eller 2. års studerende at vurdere, hvorvidt den pågældende lærer har de faglige kvalifikationer i orden til det pågældende fag, som vedkommende ikke selv er blevet undervist i nogen sinde.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg forstod fru Mimi Jakobsen sådan, at vi nu bør bringe de korte bemærkninger til afslutning. Jeg er ganske enig.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Ja, så skal jeg gøre det meget kort. Jeg vil godt sige, at TAPerne er jo også en samarbejdspartnerinstitution og skal derfor også være med. Og hvem de studerende vælger, om det er en 1. års studerende eller det er en 5. års studerende, må blive de studerendes ansvar.

Bertel Haarder (V):

Jeg tror, ministeren citerede sig selv fuldstændig korrekt, og det var netop de citerede udtalelser, som gjorde, at jeg i hvert fald blev klar over, at så måtte der altså mere til. Så måtte der tages et initiativ, for hvis ministeren nu begynder at nedsætte disse rådgivende forskningsudvalg, som er udmærkede i sig selv, i den tro, at så kan vi sove videre med de uholdbare elementer i styrelsesloven, vi har, så var det så meget mere påkrævet at skynde sig at få lavet dette forslag. Det blev lavet få minutter efter, at ministeren havde forladt udvalget, og derfor beklager jeg misforståelsen.

Ministeren sagde, at den nye styrelsesordning for de danske teknika er underskrevet. Jeg vil gerne spørge: er den også puttet i konvolutter og sendt ud til institutionerne? Jeg vil godt have ret klar besked om det, fordi man jo skylder ministeren en meddelelse om, hvad der er på vej. Jeg vil gerne sige, at jeg har udfærdiget et udkast til forslag til folketingsbeslutning, så jeg opfordrer ministeren til at gemme den sag, indtil der er kommet en afklaring. Det er af hensynsfuldhed over for ministeren, at jeg siger det. Jeg håber, at en række partier vil være med til det, og jeg håber, hvis ministeren ikke har afsendt det, at hun så vil vente med at afsende det, til hun lige ser, hvad folketinget siger til den sag.

Alfred Hansen (DR):

Jeg mener ikke, ministeren svarede på mit spørgsmål om, hvorvidt ministeren klart vil præcisere, at iværksættelsen af en høringsprocedure ikke skulle tages som udtryk for, at der skulle finde en revision af styrelsesloven sted.

Og så vil jeg gerne koncentrere mig om fru Mimi Jakobsens bemærkninger. Jeg har erfaring for, at fru Mimi Jakobsen normalt