

[Mimi Jakobsen]

siger, at det vil veje tungt, hvad ministeren kommer frem til i sin analyse, at man så afviser et forslag. Det kan jeg ikke indse, og det vil jeg gerne have en lille diskussion med hr. Alfred Hansen om.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg har kun nogle ganske få bemærkninger til det, der er blevet sagt fra ordførernes side.

Den første skal være til hr. Ole Vig Jensen, som ville mene, at det ligefrem var mig, der havde taget så at sige initiativet til forslaget her. Det vil jeg gerne fralægge mig familieskabet til. Det, jeg har sagt, var, at jeg mente, der skulle foretages en høring om styrelsesloven, men så sandelig ikke før 1982, så jeg vil altså gerne lige have, at hr. Ole Vig Jensens bemærkning ikke kommer til at stå som det sidste, der er sagt vedrørende denne sag.

Så i forbindelse med fru Mimi Jakobsens bemærkninger: jeg blev direkte stillet over for spørgsmålet, om der ikke også ville være besparelser i 1982. Det skal jeg undlade at udtale mig om på indeværende tidspunkt, men blot sige, at det var sådan set ikke det argument, jeg overhovedet førte frem, for det, jeg sagde i mit første indlæg, og som jeg i øvrigt har sagt ved tidligere lejligheder også, er, at det vil være en virkelig prøve på omfanget af styrelseslovens bæredygtighed, om man på institutionerne kan klare de nuværende økonomiske vanskeligheder på en sådan måde, at de beslutninger, der i den anledning må træffes, bliver baseret på hensynet til institutionernes vel. Det, jeg altså har sagt, er, at her er et yderligere erfaringsgrundlag i styrelseslovens virke, hvis man tog en sådan periode med, inden man talte høring. Jeg har ikke i denne forbindelse talt om den belastning, det kunne være for institutionerne.

Når fru Mimi Jakobsen siger, at hun ikke på noget tidspunkt har forstået, at mit forslag om forskningsudvalg var alternativ til høring, så må jeg sige, at det er altså ikke min skyld, for jeg må også gerne citere, hvad jeg har sagt i udvalget, og jeg sagde samfulde fire gange: jeg gør udvalget opmærksom på, at dette forslag fra mig er alternativet til at sætte en høring i gang, idet jeg føjede til: jeg vil ikke bede institutionerne om at lave så-

danne rådgivende forskningsudvalg for 3 eller 6 måneder senere at komme og belaste dem med en høringsprocedure. Det blev sagt fire gange i udvalget; at fru Mimi Jakobsen så ikke har forstået det, må jeg jo så tage til efterretning, når hun siger det.

I øvrigt vil jeg om diskussionen om, hvad der fandt sted i udvalget, sige, at jeg synes ikke rigtig om den diskussion. Jeg ved godt, det var mig selv, der startede med en bemærkning om den. Jeg har ved anden lejlighed efter samråd drøftet det med hr. Bertel Haarder, og jeg tror i og for sig, at vi kom til at se meget enigt på tingene, og vi fandt forklaringen på, hvordan det var gået, som det gik, med den drøftelse i udvalget, og i hvert fald har det jo ikke nogen mening at græde over spildt mælk; det er jo sådan set den nuværende sags tilstand lidt uvedkommende, hvad der på det tidspunkt gik for sig.

Så vil jeg blot til hr. Bertel Haarder, der stillede mig nogle konkrete spørgsmål om teknika, sige, at de nye vedtægter, nye regler, for teknika er ikke styrelseslovens, men nogle særlige regler, der er udarbejdet; og hvad angår anmodningen om at vente med dem, må jeg afslå den, al den stund de allerede er underskrevet.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Til fru Mimi Jakobsen vil jeg gerne sige, at uddannelse bliver aldrig for mig noget kriterium for, om man frit kan udtale sig. Aldrig. Men om det konkrete vil jeg så godt sige, at jeg mener ikke, når der er tale om ansættelser, at det så ensidigt er et spørgsmål, der bør afgøres af andre, der er ansat. Uddannelse eller undervisning er jo et sammenfald af studerende og ansatte, og derfor er det meget naturligt for mig, at alle berørte parter er med til at diskutere tingene og er med til at have indflydelse, men uddannelse bliver aldrig et kriterium for at få lov til at udtale sig.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg mener ikke, jeg sagde uddannelse. Jeg mener, jeg rejste spørgsmålet om et uddannelsessystem. Det er rigtigt. Men det, jeg talte om, var erfaring og viden gennem år og i kraft af den stilling, man har, eller den ud-