

[Steen Folke]

Jeg synes, det er interessant, at de radikale nu også er hoppet på denne vogn. Hr. Ole Vig Jensen brystede sig af, at man hidtil havde hindret en række stormløb, og det er rigtigt, men nu deltager man altså selv i et stormløb sammen med stormtropperne til højre i salen – det synes jeg er trist, men måske ikke så overraskende – og i øvrigt med det radikale udgangspunkt, at man ikke vil sige noget om, hvor loven skal ændres; man har ikke nogen politik på området, men vil se, hvad der sker. Hr. Ole Vig Jensen er dog nok heller ikke i tvivl om, i hvilken retning de øvrige medforslagsstillere ønsker ændringer i styrelsesloven; det er der jo blevet givet udtryk for ved mangfoldige lejligheder.

Jeg synes ikke, det er nogen ulykke, at der kommer sådan en høringsprocedure. Nu skal man altså til at bruge en masse tid på de højere læreanstalter til at diskutere det her igen. Det er tid, der måske kunne være anvendt mere produktivt, men det må man så til.

Sidste gang der blev forsøgt et stormløb af lidt større dimensioner, var dengang, da udvalget, hvoraf bl. a. Morten Lange var medlem, kom med et forslag. Det lykkedes at afvise dette forslag gennem omfattende diskussioner på uddannelsesinstitutionerne mellem lærere, TAPere og studerende. Der blev opnået meget udbredt enighed om at afvise det forsøg på forringelse af styrelsesloven, som Morten Lange m. fl. fremlagde, og som jo også havde folketingets flertals bevågenhed.

Meget tyder på, at man nu igen må til at drøfte disse ting ude omkring. Jeg er ret sikker på, at det også denne gang vil resultere i en massiv afvisning fra de højere læreanstalters side af de forslag, som har været til debat herinde gang på gang.

Hvad folketinget så gør i den situation, er jo et andet spørgsmål, altså f. eks. om hr. Ole Vig Jensens parti eller socialdemokratiet vil gennemtvinge nogle ændringer imod det, flertallene ude omkring på de højere læreanstalter ønsker. På den måde kan man måske nok eskalere – jeg tror ikke, det vil bidrage til et frugtbart arbejde på de højere læreanstalter at gå ind i sådanne konfrontationer – men hvis det er det, et flertal herinde ønsker, må man jo til det alligevel.

I anledning af det, der blev sagt om, at ministeren nu vil opfordre til nedsættelse af rådgivende forskningsudvalg, vil jeg gøre

opmærksom på, at jeg ikke var til stede ved det pågældende møde; ellers havde jeg talt imod det, ministeren sagde, men ingen talte imod det. Jeg mener ikke, det er nogen god idé. Det vil jo være de etablerede forskere, der kommer til at sidde dér med de etablerede synspunkter. Yngre forskere kan i mange tilfælde lave meget mere originalt forskningsarbejde, bane nye veje. Det, der vil ske, når man får disse udvalg, vil meget nemt være konserverende, selv om udvalgene kun er rådgivende. Vi ved godt, hvem der kommer til at sidde dér. Jeg synes ikke, det er nogen god idé, og jeg tror ikke, det vil være med til at bane nye veje inden for forskningen, så jeg er en af dem, der er modstander af et sådant forslag. Men jeg forstår, at det kommer under alle omstændigheder og uden at komme til drøftelse her. Ministeren ryster på hovedet; det kan være, jeg misforstod det, men jeg synes, det blev sagt på den måde.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg blev i tvivl om, hvorvidt det var det foreliggende beslutningsforslag, hr. Steen Folke omtalte, idet det jo nemlig ikke går på, hvad der skal ske med styrelsesloven, men alene på at sætte en procedure i gang, som giver uddannelsesinstitutionerne mulighed for at udtale sig om en sag, der mange gange har været diskuteret og ikke altid på et lige sagligt grundlag her i tinget. Jeg er dybt forundret over, at hr. Steen Folke ikke kan tilslutte sig et sådant synspunkt.

Ved at lytte efter, hvad hr. Steen Folke i øvrigt sagde, fik jeg det indtryk, at hr. Steen Folke var mere konservativ, end selv de kræfter længst til højre – sådan som hr. Steen Folke altid deler salen op – ellers er i stand til at give udtryk for. Hr. Steen Folke ønskede, at tingene skulle blive ved det, de var. Det forbavser mig, at man ikke er åben over for, at en lovgivning, der nu har eksisteret i 10 år, måske kunne gøres på en anden måde.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Hr. Ole Vig Jensen skulle folde ørerne lidt mere ud. Jeg gjorde opmærksom på, at vi sagtens kunne fremsætte nogle ønsker til for-