

[Wilhelm]

en uting, at det kan misbruges, og at man principielt bør væk fra det.

Det betyder ikke, at vi nødvendigvis tror, at de får friere forhold ved at være underlagt det politiske radioråd. Vi mener også, at radiatorådet skal befries for dets partipolitikere, men det er en anden sag. Men denne særstilling for undervisningsafdelingen har vi altså ikke noget specielt ønske om at opretholde.

Vi vil dog gerne afvente resultatet af det udvalgsarbejde, som ministeren satte i gang for godt et års tid siden, og se det i sammenhæng med hele problemet angående undervisningsmidler, landscentral osv.

Denne principielle holdning til undervisningsafdelingens tilhørsforhold skal bestemt ikke føre til, at nogen tror, at vi er spor enige i eller indforstået med de bemærkninger, som fremskridtspartiet, venstre og CD har fremsat til deres forslag; vi er tværtimod ganske uenige med dem i disse bemærkninger.

Det er ikke, fordi vi ikke også synes, at ØD-udsendelserne har været renlivet socialdemokratisk og LO-propaganda for deres ØD-modeller; den er vi som bekendt nok så harske modstandere af som de her forslagsstillende partier, og derfor har vi selvfølgelig øje for den slags ting.

Vi er dog ikke sikre på, at det er mere renlivet socialdemokratisk eller borgerlig økonomisk propaganda end det, der foregår i de andre afdelinger af Danmarks Radio, og det sker jo tit, at de tre forslagsstillende partier ikke har spor øje for det.

Det gælder f. eks. den ensidige propaganda for indkomstpøolitik og forbedret konkurrenceevne, skønt disse ideer om økonomisk styring, uanset om det er monetarisme eller keynesianisme, jo har spillet fallit her på det syvende kriseår, hvor vi kommer dybere og dybere ind i det, men hvor man stadig væk tuder os ørerne fulde af, at vi skal konkurrere os ned under de andre, der selvfølgelig også får tudet ørerne fulde af, at de skal konkurrere sig ned under os, og så fremdeles.

Men det har de tre forslagsstillende partier selvfølgelig ikke blik for, for dér er de tilfældigvis enige med den socialdemokratiske og LO-økonomiske propaganda, som fuldstændig dominerer både nyhedsorienteringen og analyserne osv. i Danmarks Radio, hvor man praktisk taget aldrig kan opleve en socialistisk økonom. Vi har altså nok lettere ved at

se disse manipuleringsstendenser, fordi vi mere generelt er uenige i den måde, der fremlægges vurderinger på, end de tre forslagsstillende partier er.

Jeg synes ligesom den socialdemokratiske ordfører, at det i og for sig er noget af en cadeau til undervisningsafdelingen, at man har kunnet fremlægge så lidt konkrete forslag efter så stor en udsendelsesrække, som der her er tale om.

Må jeg specielt sige om forslaget angående spanskudsendelserne, at jeg egentlig synes, bemærkningerne er ret fantastiske, hvor man skriver, at man fornærmede den spanske stat med disse sprogudsendelser, der nævnte undertrykkelsen af den nationale bevægelse i Baskerlandet.

Ja men herregud, tryksværten var jo næppe tør på papiret den 6. februar, før det var kendt af alle, at det spanske politi torturerede en af de baskiske nationalistledere til døde. Selvfølgelig er det at fornærme den spanske stat at sige de ting, man sagde i den udsendelse, men er det det, der burde være spørgsmålet, eller burde det være spørgsmålet, om det, der blev sagt om undertrykkelse, var rigtigt? Som sagt har det klart og tydeligt vist sig, at der var mere end rigeligt belæg.

Der blev, så vidt jeg ved, ikke sagt så skræppe ting, som de spanske myndigheder selv senere har været nødt til at indrømme foregår over for den baskiske nationalistbevægelse, men det, forslagsstillerne her lægger afgørende vægt på, er, at man har fornærmet den spanske stat, og så er det altså underordnet, hvad den spanske stat i øvrigt har gjort sig skyldig i.

En sådan kritik kan vi naturligvis ikke dele. Vi synes sådan set, det var en kvalitet ved den udsendelse, at den kunne gøre opmærksom på sådanne ting, der senere er blevet rigeligt bekræftet af virkeligheden.

Endelig vil jeg takke hr. Erhard Jakobsen, for jeg har sjældent hørt en så tydelig beskrivelse af, hvad det er for en funktion, han som politiker har i radiatorådet, når han hvirvler skidt op med den udtrykkelige hensigt at få folk til at øve selvcensur. Det synes jeg blev udtrykt fantastisk klart i hr. Erhard Jakobsens indlæg, og det vil jeg da takke for.

Steffensen (KrF):