

[Erhard Jakobsen]

betyder jo ikke, at de enkelte radiatorrådsmedlemmer ikke er i stand til at hvirvle så megen debat op om nogle programmer, at det kommer til at gøre indtryk på visse medarbejdere, at deres forsyndelser trækkes frem i offentlighedens lys. Det sker kun undtagelsesvis for den slags programmer, som oven i købet er undervisningsprogrammer. Det sker kun undtagelsesvis, når medlemmer her i tinget finder det umagen værd at trække sådan en detalje frem som den, der er tale om her.

Jeg vil gerne specielt takke SFs folketingsgruppe, fordi de også har syntes, der her er noget, vi bliver nødt til at tænke mere over. Jeg synes, det lød fornuftigt, når der blev sagt, at man må vente, for man kan vel nok vente den tid, til udvalget er færdigt. Derefter må man overveje at foretage den opdeling, som SF talte om, hvor ministeren stadig væk beholder en del af ansvaret, hvor det gælder tilrettelæggelsen, så det er undervisningsdueligt osv., men hvor ansvaret for, om det opfylder radiolovens krav, er radiatorådets.

Det er meningsløst, at radiatorådet officielt har ansvaret for en stor del af Danmarks Radios udsendelser, for det har det for alt, hvad der går ud over radio og TV, men altså alligevel bare ikke for endda nogle af de allervigtigste udsendelser. Det er en uholdbar situation, og jeg mener at vide, at et stort flertal i radiatorådet ønsker det ændret. Det mener jeg fremgik af debatten i sin tid, men det ligger langt tilbage, så jeg husker ikke nøjagtigt tallet. Jeg tror, det var et stort flertal, og det flertal er i hvert fald blevet større siden, fordi nogle af de partier, som dengang var skeptiske over for forslaget, i stedet for er skeptiske over for den måde, det går for sig på.

Men all right, vi afventer med sindsro, at udvalget bliver færdigt, og så håber jeg, at man derefter kan sætte tingene på plads, for jeg tror, et stort flertal her i tinget kan være enigt om, at det ikke kan fortsætte på den måde, som eksemplerne fra det sidste års tid har vist, hvor det hele kører, uden at nogen i og for sig ved, hvem der har ansvaret for hvad, og hvor man oven i købet var gale på hinanden, fordi den ene drog den anden til ansvar, hvad der gav anledning til meget skrivi i Information. Alt det dér er uværdigt for et undervisningsministerium, og det er ikke tåleligt for radiatorådet, at det tilsyne-

ladende har et ansvar for noget, som det i virkeligheden ikke har nogen indflydelse på.

(Kort bemærkning).

**Jimmy Stahr (S):**

Jeg må lige sige, at jeg roste medarbejderne i undervisningsafdelingen generelt og ikke specielt dem, der var omtalt i bemærkningerne.

I øvrigt vil jeg gerne vide, hvad hr. Erhard Jakobsen mente, da han to gange sagde, at det var vigtigt med alsidighed og en objektiv holdning specielt i en undervisningsafdeling.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Det kan jeg meget nemt forklare. Hr. Jimmy Stahr er næppe et øjeblik i tvivl om, at hans afvigende opfattelse af undervisning og folkeskole og gymnasium går helt på tværs af den opfattelse, som nok et flertal her i tinget har, nemlig at det ikke er en skoles opgave at agitere for en eller anden ting, sådan som disse udsendelser klart har gjort, skønt man påstår, at de kører i alsidighedens navn.

Undervisning er ikke ensidig oplysning om en ting, ensidig fremlæggelse af argumenter, der taler for en besemt ting. Undervisning er at fremlægge tingene og lade eleverne blive klogere, for at de derefter selv kan tage stilling til dem.

(Kort bemærkning).

**Jimmy Stahr (S):**

Jeg mente, at der netop i undervisningssituationer så godt som altid vil være en lærer til stede.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Dertil kan jeg kun sige, at det ikke giver mig nogen som helst garanti for udfaldet, effektiviteten og alsidigheden.

**Wilhjelm (VS):**

Vores principielle holdning til det problem, der rejses her, er, at vi ikke finder det rigtigt, at nogen afdeling under de elektroniske massemedier er direkte underlagt regeringen eller et ministerium. Vi finder, at det er