

[Flygaard]

Lærforening til enhver tid synes, at aflønningerne skal være udformet på en sådan måde, at de indbyrdes står i et rimeligt forhold, og at man formentlig vil betragte det foreliggende forslag som et forslag om en nedsættelse af den ugentlige arbejdstid til 36 timer – med de konsekvenser, det kan have på andre områder. Det er nok et spørgsmål, om det er rimeligt i den foreliggende situation. Men det er faktisk den reelle konsekvens, hvis hr. Bertel Haarders forslag gennemføres.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Jeg glæder mig over, at jeg ikke fik noget svar, for det er jo også et svar.

Jeg vil spørge undervisningsministeren, om det ikke er rigtigt, at når undervisningsministeren absolut ikke vil have samlæsning mellem elever under EFG og elever under lærlingeordningen inden for bankfaget, skyldes det bl. a., at man har disse forskellige løn- og arbejdsvilkår for lærerne. Jeg vil bede ministeren bekræfte, at det fører til, at den pågældende uddannelse kun kan tilbydes på halvdelen af de institutioner, hvor den ellers kunne tilbydes, samt at man må tilbyde den på hold, som er meget små, hvorved man spiller ressourcer, som kunne være brugt til at udvide kapaciteten på erhvervsuddannelserne.

Jeg vil gerne have ministeren herop og bekræfte denne fremstilling.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg går ud fra, at hr. Bertel Haarder er klar over, at uden for København er antallet af elever til handelsmedhjælpereksamen uhyre beskedent. Jeg kan som et eksempel nævne, at i Nordjyllands amt er der ifølge de oplysninger, jeg har indhentet, ca. 3.000 elever på EFG, og der er ca. 100 elever på kursus til handelsmedhjælpereksamen. Der, hvor problemet eksisterer, altså hvor der er begge former i større omfang, er inden for hovedstadsområdet, hvor vel en fjerdedel af eleverne læser til handelsmedhjælpereksamen.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

For at undgå, at hr. Bertel Haarder skal drage forkerte konklusioner af, at jeg ikke

går på talerstolen, vil jeg blot gå op og sige: nej, jeg kan ikke bekræfte den fremstilling, hr. Bertel Haarder her giver, med de intentioner, der også lå skjult i fremstillingen. Hr. Bertel Haarder ved udmærket, at han en af de sidste dage i finansudvalget har modtaget svar fra mig på spørgsmålet om bankuddannelserne. Det drejer sig på den ene side om bankernes private undervisning, der udføres som rekvireret undervisning på vore skoler, og på den anden side om den offentlige EFG-bankuddannelse. Hvad det giver af problemer at skulle samordne dem, har hr. Bertel Haarder fået udmærket beskrevet i et svar til finansudvalget.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Ja, jeg har fået beskrevet både af bankforeningen og af ministeren, at der er ingen problemer. Der er kun ét problem, og det er, at ministeren henholder sig til, at hun vil rette sig efter erhvervsuddannelsesrådet. Men det behøver ministeren jo ikke. Derfor er det alene ministerens ansvar, at hun ikke sikrer, at vi får den samlæsning og dermed den decentralisering af det pågældende uddannelsesstilbud, som man kunne få, og samtidig den ressourcebesparelse, man kunne få.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af tilsynet med undervisningsudsendelser.
[Af Bertel Haarder (V), Halvgaard (FP) og Mimi Jakobsen (CD)].