

[Nørgaard Sørensen]

dette som en undtagelsesregel i en overgangsperiode. Vi vil på baggrund heraf ikke kunne acceptere, at en sådan regel indføres på andre fagområder, som der har været tale om.

Øllgaard (V):

Sagt i al venlighed synes vi i venstre, at forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 68 ser en lille smule syner, og da syner er svære at kommentere, har jeg ikke mange bemærkninger at gøre til forslaget, ud over, at hvis det påståede problem for alvor eksisterede, så kunne der være grund til at se på sagen. Hvis der var tale om en nævneværdig favorisering af arbejdsgiverbørn, så måtte vi se på sagen. Selvfølgelig, sagen drejer sig om, finder vi i og for sig er en god ordning, og der er jo da også, som det allerede er nævnt to gange, bred opbakning bag ordningen.

Vi må derfor meddele, at vi ikke kan medvirke til, at det beslutningsforslag, vi her behandler, nyder fremme.

Karen Højte Jensen (KF):

I dette forslag har man oppustet et problem til at være noget helt andet end det, det er. Det drejer sig om, at man har en kvoteringsordning, hvor 10 pct. går til en speciel gruppe. Jeg finder det ganske relevant, at man her har taget et praktisk hensyn for at få en uddannelse til at fungere og for at klare det rekrutteringsproblem, som det åbenbart er vanskeligt at klare i visse områder. Også fordi der er fuld enighed mellem arbejdstagere og arbejdsgivere i dette akutte problem, må vi afvise forslaget.

Nymann (FP):

Fremskridtspartiet er enig med forslagsstillerne i, at der kan ligge et problem her. Vi kan ikke se, at det er det store problem, men vi mener absolut, at baggrunden for, at man kan nyde fremme inden for systemet, må være kvalifikationer og ikke, hvor man er født.

På den anden side mener fremskridtspartiet, at der er uhyre mange fordele ved, at en ung, der kommer fra et eller andet erhverv, har muligheder for at fortsætte inden for erhvervet, for vi mener, at den viden, han har fået som ung, er uhyre værdifuld. Men vi mener absolut ikke, at man på baggrund af en eller anden lov skal kunne bryde ind i et

system, fordi man er født på den og den måde. Jeg ved godt, at der kan siges meget både for dette og imod dette, men det skal stå helt klart, at det må være kvalifikationer og ikke, hvor og af hvem man er født. Derfor synes vi faktisk, at det er et rimeligt forslag, og derfor vil vi støtte det.

Når vi ser ud over samfundet som helhed, er vi lidt forundrede over, at VS nu lige har slået ned på dette område. Hvis man ser på, hvordan tingene udvikler sig både i folketinget og i den overordnede administration, så vil man se, at partier sørger for, at bekendte kommer ind på områder, selv om de faktisk ikke har de kvalifikationer, de burde have, men hvor den afgørende vægt lægges på fagforeningsbog eller politisk tilhørsforhold. Det mener vi er meget, meget værre end det eksempel, VS har trukket frem her.

I det store og hele synes vi, at forslaget er rimeligt, og vi er glade for det.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

I SF er vi helt enige med VS i, at der skal være lige adgang til uddannelserne. Vi mener principielt ikke, at der skal være nogen adgangsbegrænsning; derfor mener vi, at alle skal have mulighed for at komme inden for uddannelserne.

Vi har adgangsbegrænsning for øjeblikket, og det kan vi så beklage, men i og med at vi har den, mener vi, at det kan være rimeligt at tage hensyn til geografiske forhold. Der er en meget dårlig spredning på de skoler, der er, eller en meget dårlig dækning i hvert fald, og derfor kan det være relevant at se på de geografiske hensyn, der kan ligge i det.

Vi mener også, der er et andet forhold, det kan være rimeligt at tage i betragtning, og det er kønsmæssig fordeling. Vi kunne godt foreslå, når der nu er adgangsbegrænsning, at man lavede en kvotering med hensyn til kønnene.

Jeg har haft kontakt med de grafiske fagforbund, og de siger selv, at dækningen er deres største problem, og at de er nervøse for, at man, hvis man ændrer reglerne, vil presse de unge mennesker ind i mesterlæren i stedet for. Jeg er ikke helt enig med dem i den betragtning. De siger på den anden side, at i det øjeblik vi ikke har mesterlæren mere, men kun EFG, ønsker de denne regel ophævet. Det er altså ikke med deres gode vilje,