

[Wilhelm]

for NATO. Selv med denne præcisering er det dog påkrævet nøjere at få klaret af, hvad der skal til, før man udgør en diskvalificerende sikkerhedsrisiko. Er det tilstrækkeligt at være en indædt NATO-modstander? Kan man diskvalificere sig ved anden lovlig politisk virksomhed? Eller ved nogen form for lovlig privat virksomhed?

Besvarelse (27/3 81):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Før der foretages udnævnelser af ministre, gør jeg mig naturligvis en række overvejelser og tilvejebringer de fornødne oplysninger.

Jeg kan selvsagt ikke udtale mig nærmere om disse forhold.

Spm. nr. 835

Til *finansministeren* (24/3 81) af:

Kurt Hansen (VS):

»Vil ministeren give en redegørelse for de påtænkte storstilede forringelser, som regeringen har under forberedelse, af de under 20-åriges økonomiske forhold og tilknytning til fagforening og A-kasse i form af en såkaldt transbestemt ydelse, som bl.a. skal erstatte de unges mulighed for at oppebære arbejdsledeshedsunderstøttelse?«

Begrundelse

Ifølge Socialistisk Dagblad fra d. 21.-22. marts 1981, som er kommet i besiddelse af en endnu ikke offentliggjort indstilling til en række ministre fra en embedsmandsgruppe, sammensat af repræsentanter fra arbejds-, finans-, indenrigs-, social- og undervisningsministerierne, fremgår det, at unge under 20 år ikke længere skal kunne oppebære arbejdsledeshedsdagpenge. I stedet skal der indføres en transbestemt ydelse på 1425 kr. pr. måned, svarende til uddannelsesstøtten/ungdomsydelsen. En række øvrige ydelser skal ligeledes erstattes med denne transbestemte ydelse på 1425 kr. pr. måned.

VS tager skarpt afstand fra disse nye overgreb, som viser, at politikken over for de arbejdsløse og andre svage grupper alene er bestemt af finanspolitiske sparehensyn. Det ene bestialske overgreb efter det andet køres igennem, alt imens arbejdsgivernes (mis-?)brug af dagpengesystemet slår nye rekorder.

VS kan selvfølgelig godt se det barokke i, at unge arbejdsløse får en højere ydelse for at blive afholdt fra at tage f.eks. en uddannelse, men dette problem løses ikke ved at skære ned på understøttelsen og fjerne de unges tilknytning til fagforeningerne og A-kasserne, tværtimod – dette vil blot forværre de unges i forvejen elendige forhold og situation. I stedet burde man forbedre uddannelsesstøtten, genindføre EFG-lønnen på basisåret osv. samt lempe på bestemmelserne omkring arbejdsløses mulighed for at tage en ordentlig uddannelse.

VS ønsker klar besked om disse nye planer, som vil betyde en stavnsbinding af de unge til forældrenes tegnebog og hjemmet.

Besvarelse (25/3 81):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

På baggrund af punkt 12, 2. stykke, i folketingsbeslutningen om ungdomsuddannelserne, hvor det er anført, at »Det må tilstræbes, at de økonomiske støtteordninger ikke virker forvridende på de unges valg af uddannelsestilbud m.v.«, nedsattes i marts 1980 en embedsmandsgruppe under undervisningsministeriet sammensat af repræsentanter fra arbejds-, finans-, udenrigs-, social- og undervisningsministeriet, der fik til opgave at analysere støtteordningerne for de 16-19-årige og udarbejde forslag til en samlet støtteordning for denne aldersgruppe.

Da jeg ikke har modtaget rapport fra udvalget, kan jeg ikke oplyse noget om regeringens holdning til eventuelle ændringer i de eksisterende støtteordninger.

Spm. nr. 836

Til *kirkeministeren* (24/3 81) af:

Burgdorf (KF):

»Kan ministeren bekræfte hændelsesforløbet i forbindelse med udnævnelser af provster som beskrevet i Weekendavisen 20. marts 1981?«

Begrundelse

Af Weekendavisen fremgår det, at ministeren i flere tilfælde har udnævnt provster, som ikke var indstillet af den stedlige biskop til stillingen. Af artiklen fremgår det endvidere, at ministeren i et tilfælde bad om, at et