

[Udenrigsministeren]

stillet, og da de vestlige TNF-våben først kan blive opstillet i slutningen af 1983, vil der være gode muligheder også tidsmæssigt for at nå frem til et resultat, der forhåbentlig indebærer en nedtrapning af antallet af missiler i Europa.

Gert Petersen (SF):

Jeg synes, det var et overordentlig interessant svar, udenrigsministeren kom med, og oven i købet et svar, der bragte nyheder frem om situationen, som den er. Jeg synes ikke, at dette er en sag, hvor man politisk skal drille hinanden og den slags ting; det synes jeg sagen er for alvorlig til. Derfor vil jeg godt udtrykke tilfredshed, når det forholder sig sådan, at den danske regering har givet udtryk for et ønske om, at de hidtidige kontakter afløses af reelle forhandlinger, også uafhængigt af SALT II.

Jeg har en enkelt bemærkning. Ministeren sagde, at SALT II ikke var blevet ratificeret i Moskva. Jeg må indrømme, at jeg ikke er helt klar over, om den ikke er blevet ratificeret i Moskva, men det må vel være rigtigt, når ministeren siger det. Men jeg ved, at den foreløbig er blevet helt forkastet af den amerikanske præsident, hvilket turde være en langt alvorligere sag. Hvis den ikke var blevet det, så tror jeg ikke, der havde været nogen vanskeligheder med at få den ratificeret i Moskva.

Med hensyn til de 200 SS-20re, som er udstationeret nu, og hvor det rigtigt blev sagt af ministeren, at de ikke alle sammen er rettet mod Europa – det er formodentlig sådan, at 1/3 af dem er udstationeret ved den kinesiske grænse – er forholdet det, at hvis tingene får lov til at køre videre, så vil der i 1983 formodentlig være udstationeret 500 eller 600 SS-20re, og derfor synes jeg nok, at man bør tage moratorieforslaget alvorligt. Jeg vil håbe, at den danske regering vil udøve et stærkt pres sammen med hollændere og belgiere og andre for hurtigt at få reelle forhandlinger i gang for at undersøge omstændighederne omkring moratorieforslaget.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Når vi har fremhævet det som en dansk holdning, så vil vi selvfølgelig også følge sagen op, og jeg kan sige til hr. Gert Petersen, at vi i dette spørgsmål ikke står alene inden for NATO.

Jeg vil bare beklage, hvis jeg har sagt, at SALT II ikke er ratificeret i Moskva – jeg mente naturligvis Washington.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Fjerde næstformand (Ebba Strange):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Bolvig: spm. nr. 749
- Steffensen: spm. nr. 756
- Ole Bernt Henriksen: spm. nr. 759
- Dohrmann: spm. nr. 760
- Kjelgaard: spm. nr. 762 og 763
- Nymann: spm. nr. 766
- Voigt: spm. nr. 775
- Knud Lind: spm. nr. 776
- Mølgaard: spm. nr. 777, 778 og 789
- Pilgaard Andersen: spm. nr. 784
- Ib Christensen: spm. nr. 785, 801 og 805
- Hagen Hagensen: spm. nr. 786
- Ingerlise Koefoed: spm. nr. 794 og 795
- Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 796
- Dræbye: spm. nr. 797, 798 og 814
- Tang Sørensen: spm. nr. 799
- Ernst Schmidt: spm. nr. 804
- Inge Krogh: spm. nr. 809
- Margrete Auken: spm. nr. 810
- Hanne Engberg: spm. nr. 820
- Wilhelm: spm. nr. 822
- Kurt Hansen: spm. nr. 835
- Burgdorf: spm. nr. 836

Spm. nr. 749

Til *landbrugsministeren* (10/3 81) af:

Bolvig (RV):

»Hvad er begrundelsen for, at reglerne for indholdet af ochratoksin i svinekød er lempet, og agter ministeren at følge indsigelserne fra Forbrugerrådet?«

Begrundelse

I 1978 skærpedes kontrollen med nyregiften ochratoksin. Ochratoksin er et giftstof, der stammer fra muggent korn, og som især findes i kødet på svin, der har fået nyreskader af giften. Den tidligere grænse på højst