

[Ebba Strange]

forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed, har kriminalpolitiet truet med at beslaglægge kommende numre af tidsskriftet, såfremt dette fortsat beskæftiger sig med efterretningstjenestens virksomhed.

Truslen er fremsat i så generelle vendinger, at den må opfattes som omfattende enhver form for efterretningsvirksomhed. En sådan generelt fremsat trussel indebærer en uacceptabel indskrænkning af ytringsfriheden og betyder, at en egentlig demokratisk, offentlig kontrol med efterretningsvirksomheden stort set bliver umuliggjort.

Ebba Strange (SF):

Der er rejst sigtelse mod den ansvarshavende redaktør af bladet Forsvar for nogle beskrivelser, han har givet af forsvarrets efterretningsanlæg. Det er ikke denne retssag, jeg ønsker at diskutere med den fungerende statsminister.

Det, jeg har ønsket at få statsministerens kommentar til, er, at der i forbindelse med rejsningen af denne sigtelse fra kriminalpolitikets side er blevet fremsat generelle trusler mod redaktøren gående ud på, at hvis han i kommende numre fortsætter sin beskrivelse af dansk militær efterretningsvirksomhed, så vil bladene i givet fald blive beslaglagt.

Det er den situation, jeg har ønsket pressens ministers kommentar til, fordi jeg synes, det er for alvorligt, at vi uden videre accepterer, at kriminalpolitiet kan fremsætte den slags trusler og derved forhindre bladene i at give os de oplysninger, som bladene synes det er rimeligt vi får.

Statsministeren (Kjeld Olesen, fg.):

Fru Ebba Strange spørger mig, om jeg finder det i overensstemmelse med ytringsfriheden, at kriminalpolitiet foretager forhåndscensur over for tidsskrifter, og det gør jeg naturligvis ikke. Jeg vil godt tilføje, at det kan kriminalpolitiet heller ikke gøre.

Jeg har forstået på fru Ebba Strange, at hun ikke forventer, at jeg går ind i selve den sag, der er baggrund for det stillede spørgsmål, men jeg vil godt over for fru Ebba Strange fremhæve, at der i retsplejeloven er meget klare regler for beslaglæggelse. Det er klart, at de ikke hindrer beslaglæggelse af et tidsskrift, men det ligger i sagens natur, at en sådan beslaglæggelse ikke må udnyttes som

forhåndscensur, og det allervigtigste for mig er at sige, at man i den forbindelse må erindre sig, at det kræver rettens forudgående beslutning.

Jeg er orienteret om, at politiet udviser megen tilbageholdenhed med at begære beslaglæggelse, og det gælder selvfølgelig særlig, når talen er om beslaglæggelse af tidsskrifter og lignende.

Ebba Strange (SF):

Jeg håber meget, at ministerens svar vil komme til kriminalpolitikets kundskab, sådan at vi kan slippe for den slags trusler en anden gang. Så må det jo vise sig, om bladene skal beslaglægges. Jeg er helt enig med ministeren i, at det vil en dommerkendelse afgøre, når bladet først er udkommet. Men jeg er glad for, at vi er enige om, at vi ikke skal have noget, der hedder forhåndscensur, her i landet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 860

13) Til udenrigsministeren af:

Gert Petersen (SF):

»Vil udenrigsministeren tage initiativ til fremskyndelse af forhandlingerne om de eurostrategiske våben på baggrund af præsident Bresjnevs moratorieforslag?«

Skriftlig begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er det møde, som en række ledere for vesteuropæiske socialdemokratier for nylig afholdt i Paris. Ifølge International Herald Tribune den 21. marts sagde adskillige socialistledere, at »Vesten bør acceptere – i hvert fald i en forhandlingsperiode – det sovjetiske tilbud om moratorium for nye nukleare raketter i Europa«.

Hollænderen Joop den Uyl citeres for at have sagt: »Jeg føler, at de forslag, den russiske præsident, Bresjnev, fremsatte den 6. marts, bør tages alvorligt ... « I referatet af pressemødet hedder det, at den Uyl syntes at antyde, at det ville være nok for NATO-regeringerne at meddele, at de suspenderer deres planlagte udstationeringstidspunkt, 1983, for at skabe et bedre forhandlingsklima.