

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 837

11) Til *statsministeren* af:

Dohrmann (FP):

»Vil statsministeren på baggrund af den urimelige og fuldstændig vanvittige debat, udenlandsk presse fører mod Danmark i anledning af Cheminovasagen, overveje at afholde et pressemøde med udenlandske journalister og her med nøgne facts bevise, at Danmark og danske farvande er langt renere, end man i såvel dansk som udenlandsk presse forsøger at give det indtryk af?«

Skriftlig begrundelse

Udenlandsk presse og udenlandske konkurrenter har ikke været sene til i deres hjemlande at give et fuldstændig forvrænget billede af Danmark og danske forhold. I såvel England som Vesttyskland er vi således blevet fremstillet som de største svin i Europa og dette på trods af, at vore farvande og stræder er langt renere end farvandene i de pågældende lande. Hvad dette betyder økonomisk, kan turisterhvervet, fiskeindustrien og fødevarerbranchen fortælle alt om. Det må derfor være i hele landets interesse, at statsministeren får tingene sat på plads ved at informere pressen om de faktiske kendsgerninger.

Dohrmann (FP):

Jeg står her med en stak papirer, som er udklip fra tyske aviser, hvor man har genfortalt den debat, som har kørt herhjemme, om, hvor store svin danskerne egentlig er. Det er store overskrifter, hvor man fremstiller Danmark som et af de lande i verden, man skal holde sig på lang afstand af, fordi både vandet og miljøet og det hele faktisk er forgiftet.

Min papirdynge består også af kontrakter fra sommerhuslejere, som har opsagt deres indgåede lejemaal, fordi man først og fremmest i Tyskland, bl.a. ved, at tysk TV har slået hele Cheminovasagen temmelig voldsomt op – de har haft et indslag derom i deres nyhedsudsendelse – har fremstillet Danmark som et forfærdelig beskidt land. Det er først og fremmest fru Margrete Auken, men også andre, der har bragt denne sag op i et

plan, hvor den nok ikke hører hjemme. Selvfølgelig skal vi have fjernet giften deroppe, og vi kan da heller ikke tillade os at lave den slags griseri.

Jeg mener altså, at den debat, der har været ført herhjemme, har skadet umådeligt, ikke bare inden for turistindustrien, men også inden for landbrug og fiskeri. Jeg mener, at det er meget påkrævet, at man fra regeringens side tager et initiativ, hvor man først og fremmest gør udenlandsk presse opmærksom på, at ganske vist har vi haft den sag heroppe, men vi må stort set sige, at Danmark sammenlignet med andre lande i Europa ikke er så beskidt, som det er påstået.

Statsministeren (Kjeld Olesen, fg.):

Regeringen følger til stadighed den omtale i den udenlandske presse, som Cheminovasagen har givet anledning til. Vi vil på ethvert tidspunkt tage den mest hensigtsmæssige fremgangsmåde i anvendelse for at give offentligheden i de pågældende lande redelige og saglige oplysninger. Det gælder både de miljømæssige forhold i Danmark og de foranstaltninger, vi træffer for at sikre, at alle tryk kan bruge danske produkter og opholde sig her i landet.

Jeg kan sige til hr. Dohrmann, at sådanne oplysninger allerede er givet i 2 pressemødelser, som er udsendt gennem ambassaderne i en række lande, dels om det midlertidige forbud mod fiskeri ved Harboør, dels om regeringens beslutning om at fjerne de omtalte depoter for kemisk affald.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 851

12) Til *statsministeren* af:

Ebba Strange (SF):

»Finder statsministeren det i overensstemmelse med pressens ytringsfrihed, at kriminalpolitiet foretager forhåndscensur over for tidsskrifter?«

Skriftlig begrundelse

I forbindelse med efterforskningen af en sag mod tidsskriftet Forsvar, hvor den ansvarshavende redaktør er sigtet for overtrædelse af straffelovens § 110 a i kapitlet om