

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg har ikke noget at tilføje til de vurderinger af mulige korrektioner af takstreformen, jeg har fremført i mit første indlæg som svar på hr. Gammelgaards spørgsmål.

Jeg skal til hr. Dohrmann kun sige, at jeg heller ikke har noget at tilføje til den diskussion, der har været ført om busgebyrerne. Det er korrekt, at en række organisationer har været mindre tilfredse med den del af reformen, men det er sådan, at vi har undersøgt EF-medholdeligheden, og den er der ikke nogen tvivl om.

Gammelgaard (KF):

Det kan altså fastslås, at den toldkontrol, som gennemføres, og som koster erhvervslivet ret så store beløb, er meningsløs, idet toldvæsenet som oftest slet ikke udfører kontrollen eller i hvert fald kun kontrollerer i yderst ringe omfang. Derfor er det ganske urimeligt, at man opretholder den nuværende ordning, og jeg går ud fra, at ministeren nu vil tage skridt til helt at ophæve den.

I den forbindelse kunne det være af interesse at få oplyst, om provenuet af gebyret i havnene står i rimeligt forhold til toldvæsenets merarbejde. Ministeren har hele tiden fremført, når vi har stillet spørgsmål om det, også i skatte- og afgiftsudvalget, at der er overensstemmelse mellem det, det koster toldvæsenet at udføre det pågældende arbejde, og det, der skal betales herfor. Jeg stiller altså spørgsmålet: står provenuet af gebyret i havnene i rimeligt forhold til toldvæsenets merarbejde?

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Som hr. Gammelgaard vil vide, har diskussionen om sammenhængen mellem gebyrreformen og toldvæsenets arbejdsindsats været oppe adskillige gange. Vi mener, at der er en rimelig sammenhæng i den reform, og det har været et af motiverne for den udformning, den har fået.

I øvrigt skal hr. Gammelgaard ikke gøre sig umage for at tage mig til indtægt for andet end den konstatering, at han og jeg ikke er helt enige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 862

10) Til fiskeriministeren af:

Erlendsson (FP):

»Vil ministeren forklare, hvad det vil koste i uudnyttet kapacitet, at havundersøgelsesskibet »Dana« nu må afvente en uddannelse af teknikere og forskere, som burde have været gennemført sideløbende med »Dana«s konstruktion, og hvad vil ministeren gøre for at erstatte de manglende landfaciliteter, indtil det nødvendige institutionsbyggeri i Hirtshals er færdiggjort?«

Erlendsson (FP):

Det er klart, at det spørgsmål, jeg her stiller til fiskeriministeren, ikke er personligt ment, for ministeren har jo været minister for det pågældende område så kort tid, at det problem eller den mærkværdighed, jeg peger på i mit spørgsmål, kan ministeren ikke have noget personligt ansvar for.

Jeg har bedt ministeren om at forklare, hvad det vil koste i uudnyttet kapacitet, at havundersøgelsesskibet »Dana« nu må afvente en uddannelse af teknikere og forskere, som burde have været gennemført sideløbende med »Dana«s konstruktion, idet det viser sig eller i hvert fald er forklaret sådan i en artikel i Jyllands-Posten, at der mangler 29 mand af besætningen. De skal først uddannes. Blandt disse er der havbiologer, der først skal uddannes nu, dels i Charlottenlund, dels ved rejser til udlandet. Det vil betyde, at det meget dyre skib til 100 mill. kr., fyldt med teknik som ikke noget dansk skib før eller senere, måske bortset fra marinens skibe, kan ligge og optage kajplads og være ledigt, ikke indgår i den forskningsindsats, som det var bestemt til, før der er gået 1 år eller mere.

Der mangler også de faciliteter i land, som skulle skaffes i Hirtshals, hvor der i dag sidder én mand i et skur, oven i købet uden telefon, så det er også et spørgsmål, hvordan ministeren vil skaffe de nødvendige faciliteter i land, indtil institutionsbyggeriet i Hirtshals er færdiggjort, så »Dana« kan komme til at fungere efter sin hensigt.

Fiskeriministeren (Hjortnæs):

Jeg vil gerne sige til hr. Erlendsson, at Danmarks fiskeri- og havundersøgelser alle-