

[Ministeren for kulturelle anliggender]

her, 1979-80: modtaget 500.000 kr. i Posthus-Teatret, 1 produktion med 46 opførelser. Sorte Hest på samme tidspunkt: modtaget 100.000 kr., 3 produktioner og 134 opførelser.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, som jo gik ud på, at ministeren ikke har i sinde at omgøre sin beslutning. Det er jeg meget ked af, og jeg vil endnu en gang både her og nok også senere gennem folketingets kulturudvalg anmode ministeren om at tænke alvorligt over denne beslutning og dens konsekvenser.

Her har vi jo et teater, der i løbet af 8 år har produceret 14 forestillinger, som alle har været af meget høj kunstnerisk kvalitet, et teater, der er blevet rost meget i pressen, og et teater, der atter og atter er blevet indstillet til støtte af teaterrådet. Selvfølgelig har der været nogle problemer, hvordan skulle det næsten kunne undgås? De tre mennesker, som kører teatret, har kørt det ulønnet, de har lavet et meget vigtigt biografarbejde ved siden af, og de har skabt et meget værdifuldt og spændende miljø, et kulturmiljø, som det vil være svært at undvære. De har haft lidt vanskeligheder ved at skaffe skuespillere, og det er rigtigt, at en produktion, som skulle have været gennemført i efteråret, ikke er blevet gennemført. Til gengæld har man lovet at gennemføre to produktioner her i foråret.

Det kan godt være, at ministeren synes, det var rimeligt at overveje tilskuddet til Posthus-Teatret. Jeg mener, at overvejelserne burde have haft den art – og jeg henstiller til ministeren, at de får det – at man havde sagt til Posthus-Teatret: vel, lad os se jer gennemføre de to produktioner i år, lad os se jer begynde at klare det dér med gælden; vi har pengene stående til jer, og vi udbetaler dem, når I har opfyldt disse ting.

I øvrigt vil jeg spørge om ministerens indstilling til, at Posthus-Teatret, som jo er blevet trykket af rygter om dårlig regnskabsføring, nu har bedt om, at statsrevisorerne må gennemgå regnskaberne, som hidtil hvert år er blevet godkendt af kulturministeriet.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg må oplyse fru Ingerlise Koefoed om, at den udvikling, der har ført til beslutningen om ikke at yde tilskud til løbende driftsstøtte i det kommende år, er baseret på en udvikling over et langt større tidsrum end blot dette sidste år, som fru Ingerlise Koefoed henviser til. Når vi ser det over en årrække, er der sket det, at Posthus-Teatret faktisk har fået stigende tilskud, men samtidig er produktionen i form af antal forestillinger faldet, og antallet af opførelser pr. forestilling er faldet.

Det er således, at det, fru Ingerlise Koefoed ville ønske at jeg gjorde nu, allerede er sket sidste år. Det er blevet meget klart givet til kende over for Posthus-Teatret, at man inden for hvert tilskudsår må producere det aftalte antal forestillinger. Der har over nogle år hele tiden været løbende efterslæb af forestillinger, og der er altså i år endnu ikke opført eller påbegyndt nogen forestilling på baggrund af den driftsstøtte, der indtil nu er blevet udbetalt. Det er 335.000 kr. ud af 550.000 kr. Der er løfte om, at en forestilling vil blive opført i april måned, og man har for at opfylde forudsætningerne i sidste øjeblik – det har vi først fået at vide efter, at afslaget var givet – planer om en enmandsmidnatsforestilling, således at kravet om 2 forestillinger er opfyldt, men det kan jeg ikke se er nogen tilfredsstillende løsning på dette problem.

Ingerlise Koefoed (SF):

Kulturministeren har i en tidligere forbindelse i dag udtalt noget om, at man ikke skal tage det så tungt med formaliteter i kulturlivet. Det lader til, at man nu hænger sig meget stærkt i nogle formaliteter, og det beklager jeg. Der er stillet spørgsmål i kulturudvalget om sagen, og vi vender tilbage til den.

Jeg vil dog godt lige sige, at jeg her står med 450 underskrifter fra det, man kalder – jeg hader at give folk karakter – »betydningsfulde kulturpersoner« i København, som alle opfordrer til en fortsættelse af Posthus-Teatrets meget værdifulde virksomhed. Jeg håber, at kulturministeren vil læse disse underskrifter og begrundelsen for dem og endnu en gang overveje sin beslutning.

Wilhelm (VS):

Der er nogle af de oplysninger, ministeren kommer med, som er nye for mig og vel for