

[Forsvarsministeren]

og også de yngre sovjetiske officerers særlige tjenestemiljø.

Af begrundelsen for det spørgsmål, som er stillet, synes det også at fremgå, at hr. Waldorff har den opfattelse, at efterretningstjenesten kun skal beskæftige sig med undergravende virksomhed og udenlandske spioner. Det er nu faktisk en meget, meget lille del af arbejdet, der foregår på dette område; at følge med i, hvad der sker rundt omkring, herunder naturligvis også i Sovjets forsvar, er vigtigt for en efterretningstjeneste som den danske. Det er vigtigt at give efterretningstjenesten også på dette område meningsfyldt arbejde, således som det givet også finder sted i andre landes efterretningstjenester. Studier af det, man kalder soldatens miljø, kammoral, effektivitet, holdning og disciplin, betragtes helt naturligt som et element i den samlede vurdering af et samlet forsvar for disse lande, og det er det, denne pjece giver et lille, beskedent hjørne af et bidrag til, hr. Waldorff.

**Waldorff (VS):**

Der er faktisk en alvorlig pointe i disse spørgsmål, og det undrer mig lidt, at forsvarsministeren ikke selv har fået øje på den. Jeg skal læse et citat, som også er anført i mit sidste spørgsmål:

»I de senere år har der kunnet konstateres en forøgelse af ikke-europæiske værnepligtige i gruppen af sovjetiske styrker i Tyskland. En del af forklaringen er, at små asiater bedre passer til højdekravet for kampvognsbesætninger.« Det er 1 m og 62 cm, oplyser pjecen.

Men så kommer det, der er vigtigere: »En supplerende forklaring kan være, at det er lettere at opfylde asiaternes mere simple behov med hensyn til føde, klæder, kvinder og underbringelse end de mere nuancerede krav fra de værnepligtige fra de vestlige områder.«

Jeg mener faktisk, at man nok skal tilbage til nazitidens beskrivelse af jøder, asiater og andre såkaldte ikke-ariske folkeslag for at finde en tilsvarende racistisk holdning til asiatiske folkeslag. Jeg ved ikke, om dette bruges til de værnepligtige, men i så fald må de få det indtryk ud fra pjecen her, at asiater er nogle, som lever af rødder, som bare skal have en sæk over hovedet, og som i øvrigt

har en primitiv, grov seksualudfoldelse – i modsætning til det, som kaldes de mere nuancerede krav fra de vestlige værnepligtige. Jeg mener simpelt hen, for at gøre det kort og skære det ud i pap, at det er noget kolossal svineri, at en statslig institution som forsvarrets efterretningstjeneste får lov til ikke alene at bruge penge, men overhovedet får lov til at udgive sådan noget racistisk propaganda. Jeg finder det ufatteligt, at forsvarsministeren ikke af sig selv fandt på, at det kunne være det centrale i dette spørgsmål.

**Arne Melchior (CD):**

Jeg har et lille tillægsspørgsmål. Jeg erkender, at det er af retorisk art, og jeg bliver ikke stødt, hvis jeg ikke får svar. Får jeg ikke det, vil jeg dog betragte spørgsmålet som en idé til ministeren. I henhold til forretningsordenens § 20, stk. 5, kan en minister erklære, at han ikke ser sig i stand til at besvare stillede spørgsmål, hvorefter sagen vil være sluttet. Mit spørgsmål er altså, om forsvarsministeren ved kommende lejligheder af denne spøg-og-skæmt-art måske vil overveje at benytte den adgang, der er givet ham i den nævnte paragraf.

**Forsvarsministeren (Poul Søgaard):**

Jeg må sige til hr. Waldorff, at der ligger ikke i ideen med denne pjece nogen form for forfølgelse, racisme eller noget som helst. Men jeg skal gøre opmærksom på de følelser, som hr. Waldorff her har givet udtryk for i den anledning som beskrevet.

Og må jeg sige til hr. Arne Melchior, at jeg vil naturligvis seriøst overveje det spørgsmål, som hr. Arne Melchior stillede.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 832**

8) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

**Ingerlise Koefoed (SF):**

»Vil ministeren overveje at omgøre sin beslutning om ikke at imødekomme Posthus-Teatrets ansøgning om fortsat støtte efter teaterlovens § 18, og vil ministeren oplyse, hvilken indstilling teaterrådet har givet om tilskud til Posthus-Teatret?«

Skriftlig begrundelse