

[Svend Heiselberg]

siden Kresten Damsgaard i 1975 var minister. Dengang havde man kun 100.000 arbejdsløse, hvor vi i dag har 250.000-300.000 arbejdsløse. I 1975 var vores udlandsgæld kun 26,8 mia kr., men i 1980 er den 94 mia kr. Sådan kunne jeg nævne en masse eksempler på ændringer, siden Kresten Damsgaard var minister.

Så må jeg sige, at det dagsordensforslag, som er fremsat af fremskridtspartiet, kan vi ikke stemme for, fordi der står: »Ved væsentlig nedbrydning af de danske kyster«. Jeg har sagt i mit første indlæg, at vi ikke kan gå med til generelt at sikre de danske kyster.

Niels Andersen (KF):

Jeg siger naturligtvis tak til ministeren for hans venlige bemærkninger til mig om, at mit indlæg var realistisk. Jeg undlod i første omgang at stille nogen spørgsmål til ministeren, fordi jeg regnede med, at når der kom en tale, der var realistisk, fik man også nogle svar på den. Jeg har stadig væk håbet, at ministeren ville nærme sig det, sådan at vi ligesom kunne få nogle realistiske ting på bordet.

Jeg synes også, at der i alt fald i ministerens indledning lå visse, om jeg så må sige, tilsagn til Nordjylland. Det er ikke, fordi jeg er valgt i Nordjylland, men jeg vil gerne spørge ministeren helt konkret – for det fremgik nemlig af ministerens udtalelse i Vendsyssel Tidende, hvor der udtrykkeligt står, at ministeren vil gå ind for at finde statsmidler til helårsbeboelse i forbindelse med Lønstrup – om det er rigtigt. Hvis det er det, må vi til at tale om, hvordan disse statsmidler skal komme frem.

Ministeren omtalte også, at han skulle have forhandlinger med Nordjyllands amtskommune om nogle få dage. Der vil jeg da gerne spørge ministeren helt konkret: er det ikke ministerens hensigt at komme med et eller andet tilbud på et sådant møde? Jeg ved tilfældigvis, hvem der er inviteret med. Jeg tror nok, at disse mennesker er indstillet på, at ministeren har en lille smule i lommen. Ministeren har også udtalt, at han forud for disse forhandlinger ville spørge kommunerne og amtet om, hvad de kunne lægge på bordet.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, om de forhandlinger, som ministeren skal føre i den kommende uge med i alt fald Nordjyllands amtskommune, vil føre til noget, der ligger flere år ude i fremtiden, eller til noget, der er realiteter i, og til noget, som skal gennemføres inden for meget, meget kort tid. Jeg fremhævede udtrykkeligt i min tale, at i alt fald skaderne omkring Lønstrup er af et sådant omfang, at jeg mener, at der må gribes ind nu.

Det har hele tiden – og det synes jeg er fornuftigt – været tonen i denne debat, at vi skal være tilbageholdende med vore bevillinger. Det fremhævede jeg også i mit indlæg, men jeg understregede også, at vi havde haft en usædvanlig vinter, vi har haft et usædvanligt efterår, som har tæret særligt på vore kyster. Derfor mener jeg også, at det er nødvendigt, at vi virkelig viser vore ord i handling. Jeg mener ikke, at det, jeg her har spurgt ministeren om, er urealistisk, og jeg vil da gerne ulejlige ministeren herop en gang til.

Jeg bemærkede også ministerens udtalelse om de skattemæssige ting, som jeg drog frem, for lodsejere. Jeg kan forstå på ministeren, at han var enig med mig i, at hvis vi i alle tilfælde fik en skattebegunstigelse for de lodsejere, som gerne ville reparere deres kyster, var ministeren villig til at gå ind i en forhandling. Jeg beder straks ministeren om at tage forbindelse med skatteministeren, for her er i alle tilfælde et område, hvor vi gerne vil være med.

I øvrigt skal jeg sige, at det stillede forslag til dagsorden vil vi stemme imod.

Askjær Jørgensen (FP):

Når man møder ministeren for offentlige arbejder på tomandshånd, er han undertiden betydelig mere venlig, end han var over for mig i dag, hvor han påstod, jeg havde misforstået det hele. Jeg er nødt til at sige til ministeren, at ministeren slet ikke har forstået de ændringsforslag, vi har stillet til finansloven. Vi har aldeles ikke stillet ændringsforslag, der går ud på, at der ingen teknisk ekspertise skal være i kystinspektoret.

Det er naturligvis trist, at ministeren ikke forstår de ændringsforslag, der er stillet inden for ministerens ressort, og derfor skal jeg da gerne tilbyde ministeren nogle enetimer.