

[Dohrmann]

læs sand ud, som lige så hurtigt skyller ud i havet igen.

Det er vi ikke tilfredse med, og derfor åbnede jeg denne forespørgselsdebat med at sige, at jeg håbede, vi kunne få en god diskussion. Det, vi har fået fra et flertal her i folketinget, er nogle pæne ord. Man vil se på det.

Man skal bruge penge. Det er vi indstillet på. Men på trods af, at vi er indstillet på at stemme for de nødvendige bevillinger, har ordførerne gang efter gang antydet – hr. Bilgrav-Nielsen gik endda så vidt, at han sagde det – at det var et billigt propagandanummer. Jeg ved ikke, hvad hr. Bilgrav-Nielsen kalder det, når han siger, at vi ikke har mange penge at gøre godt med, når hr. Bilgrav-Nielsens parti samtidig sidder oppe i finansudvalget og stemmer for de mest tåbelige bevillinger til andre steder i verden. Der har man penge nok. Der smider man rundt med dem, men så snart det er besindige vestjyder, som vel at mærke ikke kommer her og jamrer sig, før det er allerhøjest nødvendigt, vil man ikke.

Hr. Bilgrav-Nielsen kan godt sidde og grine, for nu er jeg så heldigt stillet, at jeg ikke er valgt i Vestjylland, så derfor ligger der ikke noget personligt propagandanummer bag ved det i hvert fald. Jeg synes bare, det er uhyggeligt, at folketingsmedlemmer, at hele partier skal stå heroppe og hælde vand ud af ørerne og sige: vi vil skam gerne, men vi har ikke noget at gøre godt med, mens de samtidig hælder penge ud til alle mulige mærkelige, tåbelige formål.

Hr. Alfred Hansen spurgte mig – og ministeren var inde på noget af det samme – hvad der egentlig lå i vores dagsorden, for han kunne ikke rigtig se, at jeg var uenig med ministeren. Jeg kan betro hr. Alfred Hansen, at jeg er 100 pct. uenig med ministeren. Når vi siger, at den danske stat skal hindre, at væsentlige nedbrydninger af danske kyster finder sted, ligger der naturligvis også heri, at staten skal betale. Vi er ikke vant til at bestille noget arbejde udført og så regne med, at andre skal betale det. De, der stemmer for mit dagsordensforslag, stemmer samtidig for, at vedligeholdelse af kysterne er en statsopgave. Vi mener, det er urimeligt, at de folk – der ligesom den øvrige befolkning bliver belemret med skatter og afgifter og oven i købet vel betaler til flere af andres fornøjel-

ser såsom kollektiv trafik, teaterbesøg, og hvad der ellers er – fordi de tilfældigvis bor i en bestemt del af landet og det drejer sig om kystsikringen, skal pålægges nogle særbyrder. Hvis det havde været herovre, man havde haft nogle kystproblemer eller noget tilsvarende, så skulle man bare have hørt, hvordan de fine lakskopartier havde himlet op om og sagt, at det var en samfundsopgave. Så snart det er langt ovre i Vestjylland, hvor der ikke rigtig er nogle vælgere, har det ikke den store interesse.

Men jeg må konstatere efter denne debat, at ministeren kommer med en redegørelse hen på efteråret. Der sker ikke noget foreløbig. Jeg må også konstatere, at den vestjyske befolkning og andre steder i Jylland, hvor det er særlig slemt, vil blive pålagt nogle særskatter, nogle ekstraudgifter, fordi man tilsyneladende ikke mener, at man skal stille sig solidarisk med den del af befolkningen.

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil gerne sige ministeren tak for hans venlige interesse for tidligere venstreministre. Jeg kan kun beklage, at ministeren ikke også får den samlede regering til at lytte lidt mere efter, hvad tidligere venstreministre har sagt. Men det undrer mig måske lidt, at ministeren ikke gik lidt længere tilbage i historien, f. eks. havde nævnt Madsen-Mygdal eller J. C. Christensen. Det kunne jo også have været interessant at høre, hvilken politik de har stået for i sin tid.

Når det er sagt, vil jeg gerne sige, at jeg fortsat mener, at det ville være rimeligt, hvad der også er kommet til udtryk i dag, at der skal kystsikring til. Jeg mener også, at det ville være rimeligt, at man nedsatte en kystkommission, der kunne prøve at finde ud af, hvad det egentlig er, der er påkrævet, og hvor det er, man skal sætte ind. Men det er jo typisk socialdemokratisk politik, at man foretager sig noget sådant ved tilfældige lejligheder, at man ingen planlægning har, og det er det, der igen vinder indpas i dag.

Det er beklageligt, at man ikke kan komme længere, men jeg synes som sagt, at der var god grund til dels at nedsætte en vestkystkommission, dels at ændre kystsikringsloven, som er 60 år gammel.

Kresten Damsgaard har i 1975 sikkert sagt mange rigtige ting, men vi må også konstatere, at der er mange ting, der har ændret sig,